

Protokół nr XXXII/2017
XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń
w dniu 11 kwietnia 2017 roku

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy w Rzekuniu, ul. Kościuszki 33

Posiedzenie trwało od godz. 16:00 do godz. 18:43

Przerwa w obradach od godz. 17:00 do godz. 18:00

Do punktu 1.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył XXXII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń w dniu 11 kwietnia 2016 roku. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek pana Wójta, w trybie nadzwyczajnym. Powitał serdecznie Państwa Radnych, Sołtysów, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i zaproszonych Gości, media, Mieszkańców Gminy.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Państwo Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Proszę Państwa sesja jest zwołana na wniosek pana Wójta, nie będziemy głosować porządku obrad. Odczytam Państwu porządek obrad.

1. Otwarcie obrad sesji, stwierdzenie prawomocności.
2. Informacja o pracy samorządu.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na zakup koparko-ładowarki na potrzeby Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2026.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok.
9. Interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- w punkcie 7 pewnie jest omyłka, „ rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2026”. w projekcie uchwały mamy na 2027. projekt uchwały też jest inny jak zawiadomienie o sesji. Mamy rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2026, powinno być na 2017-2027. ale jeszcze, w samym projekcie uchwały mamy: uchwała Rady Gminy Rzekuń z dnia ... w sprawie przyjęcia wieloletniej Prognozy Finansowej. To nie jest przyjęcie wieloletniej Prognozy Finansowej, tylko zamiany w wieloletniej prognozie finansowej i to jest kolejny, w mojej ocenie. Może to wnioskodawca naprawić, bo to nie jest przyjęcie, tylko zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Dojdziemy do tego punktu, na razie tak sygnalizuję. Jest porządek obrad, nad którym nie głosujemy.

Do punktu 2.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Przechodzimy do punktu 2, tj. Informacja o pracy samorządu.

Pan Wójt- Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Myślę, że tu nie trzeba niczego rozumieć, jest napisane- Informacja z pracy samorządu Gminy Rzekuń. W okresie między sesjami cały czas przygotowujemy inwestycje. Niektóre są w trakcie, niektóre zrealizowane. Budowa parkingu w Przytułach starych, na poprzedniej sesji mówiłem, że został wyłoniony wykonawca.

Prace projektowe w trakcie:

1. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych na „Przebudowę ulicy Bema w Rzekuniu”.
2. Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę świetlicy i zagospodarowanie

terenu w Ławach”

Inwestycje w trakcie robót:

1. Budowa kanalizacji sanitarnej w Laskowcu i Teodorowie - VI, VII, VIII i IX etap”. Bardzo szybko posuwają się tam prace. Dziś byłem na inwestycji, w zasadzie ul. Nową wykonawca dochodzi do punktu docelowego, czyli do sklepu, żeby zamontować przepompownię. O nią będzie oparty cały ten system z tego odcinka. Trwają prace:
2. „Przebudowę drogi gminnej nr geod. 317/2 i 221 w msc. Przytuły Stare.” trwają prace przygotowawcze.
3. „Przebudowę ulic na os. Zielonym w Ławach- ul. Deszczowej z uzupełnieniem brakującej infrastruktury.”
4. „Przebudowa ul. Sosnowej w Tobolicach z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej”
5. „Przebudowa ulicy Miłej i Jana Pawła II w Rzekuniu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej.”, czyli roboty ziemne, wyprowadzenie przyłączy kanalizacyjnych.

Przetargi w procedurze, które mamy, zostały otwarte, już o nich mówiłem:

1. Przebudowa: dr. ozn. nr geod. nr 662/1, 662/2 w msc. Rzekuń- Ławy.
2. Przebudowa dr. ozn. nr geod. 190 i 191 w Susku Starym z świetlicą.
3. Przebudowa dr. ozn. nr geod. 201, 202, 204 w Goworkach. Na nowo został ogłoszony przetarg dzisiaj. Była zbyt duża kwota zaoferowana przez wykonawcę
4. Przebudowa ulicy Zacisznej w Ławach z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej. Te cztery zadania ofertę złożyła Ostrada i tych trzech: Rzekuń- Ławy, Susk Stary, ulica Zaciszna w Ławach - podpiszemy umowę z wykonawcą.
5. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 1 im. Księdza Antoniego Pęksy w Laskowcu – wykonawcy gromadzą niezbędną dokumentację, jeżeli chodzi sprawy przetargowe, mamy kwotę wystarczającą. Będzie podpisana umowa z firmą, która budowała boisko w Borawem w zeszłym roku i mamy otwarty przetarg, ale nie możemy podpisać umowy, na dostarczenie samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Dzbenin, ponieważ mieliśmy za mało środków. Starostwo udzieliło dodatkowej dotacji, w wysokości 50 tys. zł, zaproponowałem do wprowadzenia. Wyłoniliśmy wykonawcę do projektowania wodociągu na terenie gminy Rzekuń. Gromadzimy materiały na przygotowanie oświetlenia ulicznego. Odbyłem spotkanie przed tą sesją, w związku z tym, że pan Przewodniczący nie ogłosił posiedzenia komisji, jestem bardzo zdziwiony bo jest bardzo dużo zmian budżetowych, należałoby je omówić. Odbyłem spotkanie z panem Przewodniczącym Komisji Budżetu i Oświaty, którego zaprosiłem. Rozmawialiśmy prawie dwie godziny, ale niestety to światełko w tunelu, które widzieliśmy czy chcieliśmy widzieć, jakby

przygasto. Mam nadzieję, że tylko przygasto i będzie można do niego wrócić. W związku z tym, że nie było komisji pozwoliłem zaprosić Państwa radnych na spotkanie na godz. 16, żeby omówić projekty uchwał, zwłaszcza w sprawie zmian w budżecie gminy. Niestety panowie z klubu radnych nie znaleźli czasu, żeby spotkać się w tej sprawie. W związku z tym, że mamy tydzień przed Wielkanocą, nie będę tego komentował. Każdy z Państwa, będzie w stanie komentarz odnośnie tej sytuacji wytworzyć. Nadmieniam, iż mamy ostatni moment, jeżeli chcielibyśmy ubiegać się o środki na przebudowę ulic w Laskowcu i Teodorowie. Istnieje możliwość pozyskania dużych środków finansowych, niemniej jednak trzeba przygotować dobry projekt pod to zadanie. Mamy również wniosek Agrany, o czym informowałem Radę, o zwrot bardzo wysokiej kwoty podatku, w wyniku korekty złożonej przez podatnika. Po stronie Agrany zajmuje się tym wyspecjalizowana kancelaria prawna, my ze swojej strony powołaliśmy rzeczoznawcę, który potwierdził nasze stanowisko, że są to budowle, a nie budynki. Należałoby zamówić opinię prawną, niestety ze strony budżetu nie mamy środków na tego typu zlecenia. Skutkować to może zwrotem 800 tys. zł w tym roku, jednorazowo. Trzeba będzie zastanowić się skąd te środki zdjąć, z jakich inwestycji. Następnie skutkowałyby to utrata przyszłych dochodów ok. 120 tys. zł rocznie, dlatego też podejmujemy próbę obrony tego stanowiska. Podatnik złożył takie oświadczenie, deklarację, opodatkował te urzędnia jako budowle, a w tej chwili chce to przekwalifikować jako budynki. Jest to dość powszechna praktyka, jeżeli chodzi o firmy, zwłaszcza te które mają niekoniecznie polski kapitał, żeby unikać tego opodatkowania i płacić jak najmniejszy podatek. Zmiany, które proponowałem w budżecie zakładają również zabezpieczenie środków, żebyśmy mogli bronić swoich praw. Otrzymaliśmy również rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego Zdzisława Sipiery w sprawie unieważnienia uchwały Rady Gminy Rzekuń dotyczącej zatrudnienia prawnika. To uzasadnienie jest bardzo szerokie i długie. „W ocenie organu nadzoru żaden z powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisów nie dawał Radzie Gminy Rzekuń uprawnienia do podjęcia uchwały zobowiązującej Wójta gminy do zapewnienia należytej obsługi prawnej i wskazującej zakres obowiązków radcy prawnego lub prawnika. Przedmiotowa uchwała została podjęta z przekroczeniem granic kompetencji Rady Gminy, bowiem bezpośrednio i rażąco ingeruje w kompetencje przysługujące z mocy ustawy Wójtowi gminy. W przedmiotowej sprawie Rada Gminy wkroczyła w zakres kompetencji organu wykonawczego, czym w istotny sposób naruszyła przepisy art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W kwestionowanej uchwale uregulowała bowiem sprawy należące do wyłącznej kompetencji wójta. Nie tylko zobligowała wójta do zapewnienia należytej obsługi prawnej, ale poprzez wskazanie czynności, które niezależny prawnik lub radca prawny miałyby wykonywać. Zdeterminowała de facto treść przyszłej umowy. Tymczasem organem uprawnionym do podejmowania decyzji w kwestii zatrudnienia prawnika lub

radcy prawnego i wskazania warunków umowy jest wyłącznie wójt. To on jest kierownikiem Urzędu Gminy, przy pomocy którego wykonuje swoje zadania, art. 33 ustawy o samorządzie gminnym i to on kieruje bieżącymi sprawami Gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz, art. 31”. wojewoda przywołuje wyroki i orzeczenia sądów w tej sprawie, gdzie dalej pisze: „ Przenosząc rozważania na grunt niniejszej sprawy, należy podkreślić, że powołane w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 1 i art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nie uprawnił Rady Gminy Rzekuń do podjęcia działań władczych w stosunku do Wójta, w postaci zobowiązania do zatrudnienia obsługi prawnej i wskazania czynności, które niezależny radca prawny miałby wykonywać. W ocenie organu nadzoru, nie sposób również upatrywać w powołanym przez Radę Gminy art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który traktuje zadania o pełnieniu funkcji Przewodniczącego Rady. W myśl tego przepisu, zadaniem przewodniczącego jest wyłączenie organizowanie pracy Rady oraz prowadzenie obrad Rady. Przewodniczący może wyznaczać do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności Przewodniczącego i wyznaczonego wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, iż przepis art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym kształtuje jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do Rady Gminy. Nie ulega wątpliwości, że również powołany w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepis § 24 ust. 2 Statutu Gminy Rzekuń, zgodnie z którym w sesjach Rady uczestniczy z głosem doradczym wójt, sekretarz i skarbnik gminy, nie dawały Radzie Gminy uprawnienia do podjęcia działań władczych w stosunku do wójta. Podsumowując, wskazać należy, że uchwała nr XXIX/201/2017 stanowi niedopuszczalną próbę ingerencji organu stanowiącego w zakres wyłącznej kompetencji organu wykonawczego. W świetle powyższego, uznać należy, iż Rada Gminy Rzekuń podejmując przedmiotową uchwałę wkroczyła w zakres kompetencji organu wykonawczego, przez co w istotny sposób naruszyła przepisy art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała Rady Gminy, która nie ma umocowania w obowiązujących przepisach jest nieważna, art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a jako akt który nie spełnia kryteriów zgodności z prawem, art. 85 usg, zostaje wyeliminowany z obrotu prawnego przez Wojewodę, poprzez wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego”. Chciałbym powiedzieć, że w związku z tym, nasza gmina nie jest małą gminą, jest gminą dużą. Jest dużo spraw toczących się w urzędzie, choćby tych podatkowych. Nie widziałbym przeciwwskazań, żeby wyjść Państwu naprzeciw, żeby zatrudnić prawnika, który byłby stricte do obsługi Rady, przygotowywania projektów uchwał, mógłby uczestniczyć w sesjach Rady Gminy. Musielibyśmy mieć przeznaczone środki na ten cel. możemy zrobić to nie przez władcze rozstrzygnięcia Rady, ale wyłącznie na drodze porozumienia. Tak jak wiele innych dobrych rzeczy możemy zrobić dla gminy w drodze porozumienia. Dziękuję bardzo.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, widzę, że pan Wójt wszedł w buty całego samorządu. Jest jeszcze Rada Gminy. Ja chciałbym ze swojej strony powiedzieć odnośnie tego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, to nie jest wyrok sądowy. Wojewoda też się myli, także spokojnie z tym. Pan wizje snuje, że będzie 800 tys do zwrotu, chciałbym całą Radę i Państwa Sołtysów, Gości poinformować, że Gmina Rzekuń nie jest gminą biedną. Według zestawienia 25 mln nadwyżki budżetowej i wolnych środków i przynajmniej 2 mln 200 tys. kwoty wolnej. To jet 27 mln zł i proszę nie siać takiej paniki. My jako gmina środki mamy bardzo duże w czym też , muszę powiedzieć, jest zasługa pana wójta. Gospodarzymy pieniędzmi właściwie, tylko proszę mówić prawdę że mamy dużo pieniędzy. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Do punktu 3.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Przechodzimy do punktu 3, tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nie było żadnych uwag do projektu uchwały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaję teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 11

„przeciw”- 0

„wstrzymało się”- 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdzam, że uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Do punktu 4.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Przechodzimy do punktu 4, tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nie było żadnych uwag do projektu uchwały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaję teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 11

„przeciw”- 0

„wstrzymało się”- 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdzam, że uchwała w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Do punktu 5.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Przechodzimy do punktu 5, tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nie było żadnych uwag do projektu uchwały.

Pan Wójt- Szanowni Państwo, pomoc finansowa dla Powiatu byłaby na zadaniu, które zostało zaczęte w poprzednim roku, na dokończenie odcinka przejścia przez Gminę Rzekuń od Rozwór do granic naszej gminy, w wysokości 250 tys. zł. Powiem szczerze, że myślałem, że będzie więcej trzeba na to zadanie, dlatego też te zmiany, które tworzyliśmy przy poprzednich zmianach wielokrotnie: 200, 300 tys. Natomiast dzisiaj już wiemy, gościłem Starostów, ta kwota jest 250 tys. zł. Zadania są już zapisane i Starostwo czeka już w tej chwili bardzo pilnie, na naszą uchwałę, że tę pomoc udzielimy i tę drogę do granicy gminy z przejściem przez Rozwory zakończyć. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Odczytam jeszcze raz projekt uchwał, jest kolejny błąd – w uchwale mamy 12, a dziś jest 11. mamy głosować, czy wnioskodawca zmieni.

Pan Wójt- autopoprawka do projektu uchwały zmieniająca datę, wstępnie przymierzaliśmy się do sesji 12 i pani Skarbnik przygotowała taką uchwałę, z myślą o sesji 12 kwietnia. Także prosiłbym o zmianę 2 na 1.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaję teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 11

„przeciw”- 0

„wstrzymało się”- 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdzam, że uchwała pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na

realizację zadań w zakresie drogownictwa została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 11 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym się”.

Do punktu 6.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Przechodzimy do punktu 6, tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na zakup koparko-ładowarki na potrzeby Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu. Państwo radni otrzymali projekt uchwały, czy są uwagi?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Otworzył dyskusje w tym punkcie.

Pan Wójt- Szanowni Państwo, o tym rozmawialiśmy na poprzedniej sesji. W związku z tym, że koparka używana przez Zakład obsługi Gminy jest dość mocno wyeksploatowana, a jest to jedno z podstawowych narzędzi w Zakładzie. Po tej dyskusji, która tu się odbyła, wyciągnąłem taki wniosek, że moglibyśmy pójść w tym kierunku, żeby wymienić koparko-ładowarkę. Środki, które zostały zapisane na pierwszą wpłatę w wysokości 100 tys. zł byłyby przeznaczone z bieżących środków Zakładu Obsługi Gminy. Założenie byłoby takie, że tę koparkę którą posiadamy byśmy sprzedali i środki wróciłyby do Zakładu, żeby nie uszczuplać ich budżetu. Dzisiaj nie możemy powiedzieć jaka będzie to koparka. Przeprowadziliśmy duże rozeznanie w sprawach leasingowych. Podobną sprawę w zeszłym roku miała gmina Czerwin, też wzięli koparkę w leasing. Jest to jedna z pierwszych takich umów leasingowych, pani skarbnik kontaktowała się z regionalną Izbą Obrachunkową w tej sprawie. Dużo wątpliwości co do zapisów. Nie wykluczamy, że RIO mogłoby mieć jakieś uwagi w tej sprawie. Natomiast na taki leasing trzeba ogłosić przetarg, nie można kupić z wolnej ręki, przetarg nieograniczony na zamówienie publiczne. Jeżeli będzie taka wola, będziemy to kontynuować, jeżeli nie- to będziemy zadowalać się stara koparką. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- chciałbym, żeby pan Dyrektor przedstawił nam koszt naprawy, czego dotyczyła ta naprawa i jak funkcjonuje ten sprzęt po naprawie. Jak to wygląda. Jeżeli mamy kierownika jednostki organizacyjnej panie Wójtce, nie od wszystkiego pan jest.

Pan Wójt- panie Przewodniczący, w tej sprawie mam wystarczającą wiedzę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie wójtce, nie udzieliłam panu głosu na razie. Nie

róbmy emocji w dzisiejszym wielkim tygodniu. Jest zapisane, że kierownik jednostki organizacyjnej uczestniczy i nic się nie dzieje, od wszystkiego pan jest, no dajcie spokój. Samorząd to już ja. Chciałem zapytać czy pan Dyrektor potrafi coś powiedzieć w tym temacie, czy nie bardzo.

Pan Wójt- panie Dyrektorze, jeżeli jest pan przygotowany, proszę powiedzieć.

Pan Marian Grzegorzczak- Dyrektor ZOG-u- panie przewodniczący, wysoka rado. Koparko ładowarka CASE miała awarię skrzyni biegów, jest ona wyposażona w automatyczną skrzynię biegów. Jest to skomplikowany podzespół. Niestety pękł pierścień, który spowodował uszkodzenie koszy. Cała skrzynia biegów kosztuje ponad 50 tys. naprawa tej skrzyni oscylowała w granicach 10 tys. zł. W tej chwili jest naprawiona, jest sprawna. Nie udało się za pierwszym razem, okazało się że jeszcze w jednym z koszy jest usterka. Na dzień dzisiejszy jest sprawna.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, Panie Wójtce, Szanowni Państwo. Chciałem spytać pana wójta, pan wójt mówił, że rozmawialiśmy na ten temat, nie rozmawialiśmy- tylko pan Wójt na ostatniej sesji wspomniał, także żaden z kolegów radnych, koleżanki nie ma, wiedzy na ten temat nie posiadał. Co takiego się wydarzyło? Ostatnią sesję mieliśmy całkiem niedawno, że trzeba było to wprowadzać w trybie nadzwyczajnym. Podejrzewam, że niedługo będzie sesja zwyczajna, wtedy moglibyśmy do tematu wrócić. Tak jak pan Wójt wspomniał, że uchwała nie jest dopracowana, przed chwilą pan powiedział, że nie wyklucza pan, że RIO odrzuci. Jako przewodniczący komisji proponuje radnym odrzucić na chwile obecną. Wrócimy do tematu, porozmawiamy spokojnie, wtedy będziemy myśleć, dziękuję.

Pan Wójt- ja przedstawiłem temat, natomiast ze strony Rady padła propozycja leasingu. Jeżeli dobrze pamiętam, to pan Przewodniczący podniósł ten temat, nie było tak, że tej dyskusji w ogóle nie było. Nic nadzwyczajnego się nie wydarzyło, tak jak powiedziałem, to jest podstawowe narzędzie, którym zakład dysponuje, którego używa na co dzień. Jeżeli mamy jakieś zadania do wykonania, to je wykonujemy sukcesywnie. W tej chwili mamy jeszcze dobry kurs euro, wszystkie te rzeczy przeliczane są z euro. Spłata w złotych. Nie zrobimy tak jak poprzednio, zaciągnięty był leasing we frankach, co skutkowało ogromnym wzrostem rat. Jeżeli będzie taka wola, zrobimy to w złotych. Co do uchwały, to ona inna nie będzie. Była konsultowana z Regionalną Izbą Obrachunkową, ale że jest to sprawa niecodzienna dla RIO, to po szczegółowej analizie, ale później, kiedy ta uchwała do niej trafi- mogą być ewentualne uwagi czy wskazówki do tej uchwały. Kiedy byśmy jej nie robili, to ona nie będzie w innym kształcie, póki nie dostaniemy wskazówek z

RIO, że coś należałoby poprawić, być może będzie dobra. Widzieliśmy uchwały podobne, ale wiemy że każde RIO prowadzi odrębną politykę od innych i nie zawsze to się pokrywa. Jeżeli Państwo postanowicie, że tej koparki nie kupujemy, to nie kupimy. Będzie służyła ta, ja uznam temat za zakończony. Automatyczna skrzynia biegów z tej orientacji, którą mam, niestety jak raz się zepsuła, jest duże prawdopodobieństwo, zagrożenie awaryjnością. Z rozmów i rozeznań, które robiliśmy, gdybyśmy mieli kupić, byłaby to z mechaniczną skrzynią biegów, ponieważ są mniej awaryjne i dłużej by służyła. Być może po tym remoncie ta koparka będzie służyła przez ileś tam czasu, dziś zakładamy, że jej wartość byłaby jeszcze wyższa, w granicach 80 tys. mogłaby pokryć cały wkład własny nowej. Oprocentowanie jest w granicach 6-7 %, orientowaliśmy się. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy raty leasingowe, słyszy się że takie pieniądze posiadamy jako gmina, tu do koparki nie dostaniemy żadnej dotacji, to po co wydawać na odsetki, kiedy można wziąć z tych 25 mln jak trzeba i kupić koparkę. Dobrze pan wójt zaznaczył, że ja mówiłem o leasingu, ale dziś przewodniczący komisji budżetu i oświaty przedstawił nam informację, że nie jest tak źle z tymi finansami w gminie. Jeżeli będziemy musieli zapłacić za odsetki w ciągu 5 lat 50 tys. i z tego nie mieć żadnej korzyści, to lepiej wyjąć z gotówki, która kisi się na tych kontach.

Pan Wójt- Panie przewodniczący, powiedziec albo przeczytać liczbę, to jeszcze trzeba wiedzieć co się czyta. Natomiast ten mit 25 mln, o którym pan mówi. Przecież my mamy prognozę wieloletnią.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to jest prognoza, tak jak czy będzie padał deszcz czy nie.

Pan Wójt- ale ja panu nie przeszkadzałem, bardzo bym prosił, żeby pan mi nie przeszkadzał. Jeżeli mamy prognozę wieloletnią i mamy zapisane zadania, to my nie mamy takich środków, które byłyby niezainwestowane. One wszystkie mają swoje przeznaczenie, są zapisane w prognozie wieloletniej. I tych środków na tzw. „składzie” co by się kisiły, nie ma. Gdybyśmy nie mieli zapasu, to nasza gmina nie wydałaby na inwestycje 12 czy 13 mln zł, tylko mogłaby wydać 5-6 mln. Natomiast to, że mamy środki, które są rozplanowane, to przecież ja tych środków nie wezmę, one są zaplanowane na przyszłe inwestycje. Natomiast raty leasingowe wychodzą taniej niż kredyt bankowy. Musimy myśleć perspektywicznie o możliwości inwestowania również w infrastrukturę gminy Rzekuń przyszłościowo. Możemy raz wydać te środki i ich nie będzie, natomiast wydaje mi się że spłata rat 6-7 % w rozłożonych ratach, gdzie wyszłyby miesięcznie między 4 a 5 tys., nie

byłoby takim obciążeniem budżetu, jednorazowy wydatek, byłoby łatwiejsze do sfinansowania, a nowy sprzęt by służył. Ale to jest decyzja Rady, ja się nie upieram przy tym. To jest ocena, jak Państwo ocenicie to zadanie proponowane, tak je zrobimy. Jeżeli uznacie państwo, że nie, to uznamy za zamknięte, być może ta koparka będzie służyła przez następne lata. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- co do zapisania tego wszystkiego ma pan racje panie Wójcie, tylko rocznie wydajemy na inwestycje w granicach 11 mln. 6 mamy swoich wpływów, to przez najbliższe 4 lata nie wydamy, także nie ma kłopotu, nie ma zagrożenia. Tak myślę, że 5 mln dokładamy z tych wszystkich pieniędzy które mamy z nadwyżek. Nie będziemy wchodzić w polemikę, bo nie warto.

Pan Wójt- nie możemy zamykać się perspektywą rozwoju gminy na okres kadencji. Do końca zostało 1,5 roku. Nie możemy też powiedzieć, że nic nas nie interesuje po tym co będzie dalej. Jeżeli chcemy prowadzić rozsądną politykę finansową, a za taka cały czas się opowiadałem i chciałbym stać na jej straży, tak jak jest napisane w ustawie o samorządzie gminnym, że za całość gospodarki finansowej odpowiada wójt, żeby te możliwości rozwojowe gminy nie urwały się nam z końcem kadencji. Dokładamy ogromne ilości do oświaty, a w przyszłych latach będzie jeszcze więcej. Jeżeli odejdzie nam 1,5 mln wpływu z Ław, scenariusz który się rysuje. To wtedy nie wygląda to tak różowo, jakbyśmy chcieli to widzieć. Na dzień dzisiejszy jesteśmy rzeczywiście w dobrej kondycji i tę kondycję wykorzystujemy dla rozwoju naszej gminy. Mamy świadomość, jeśli wejdzie nowa ustawa, to ja nie będę mógł kandydować, niektórych to ucieszy, innych zmartwi - ale chciałbym, żebyśmy mieli perspektywę finansową gminy trochę dalej, żeby widzieć nie tylko czubek własnego nosa. Dziękuję bardzo.

Pan Bartosz Podolak- radny- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Mam krótkie pytanie techniczne, jaka to jest forma leasingu?

Pan Wójt- leasing jest operacyjny. W zasadzie są dwa rodzaje leasingu, operacyjny i finansowy. W tym przypadku jest to leasing operacyjny, o ile potrafię to dobrze rozróżnić.

Pan Bartosz Podolak- radny- To jest w walucie polskiej czy w euro?

Pan Wójt- ja już o tym mówiłem, wyłącznie w walucie polskiej. Istnieje jednak przelicznik z dnia zakupu w euro. Wszystkie te maszyny, sprzęty są wycenione w euro. Z dnia złożenia zamówienia,

ten wskaźnik kursów euro do złotówki, ale złotówki jak najbardziej. Nigdy nie rozumiałem ludzi, którzy pożyczali w obcej walucie, niż zarabiają. Doświadczaliśmy na spłacie tej koparki, która jest. Zaczynało się od 4 tys., skończyło się prawie na 7.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy ktoś z Państw radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaje teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na zakup koparko-ładowarki na potrzeby Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na zakup koparko-ładowarki na potrzeby Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 2

„przeciw”- 9

„wstrzymało się”- 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdzam, że uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na zakup koparko-ładowarki na potrzeby Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu nie została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 9 „przeciw” , 2 głosami „za”, przy 0 „wstrzymującym się”.

Do punktu 7.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 7. punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2027 i tak już na wstępie powiedziałem.

Pani Monika Teresa Michalska- Skarbnik Gminy- panie Przewodniczący prosiłabym o pytanie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- pani Skarbnik, w projekcie uchwały jest: uchwała nr ... Rady Gminy Rzekuń, z dnia ... w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy

Rzekuń na lata 2017-2027. Proszę pani, to nie jest przyjęcie, to są zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Pani Monika Teresa Michalska- Skarbnik Gminy- panie Przewodniczący w paragrafie 1 jest: „przyjmuje się wieloletnia prognozę finansową” i przyjmuje się w drugim punkcie „Wykaz planowanych przedsięwzięć”. Gdyby były to zmiany, to dałabym Państwu tylko załączniki wskazujące zamiany jakie były.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- bo w programie sesji mamy: „rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2026”. czyli gdzie chodzi o zmiany, ja to zrozumiałem.

Pani Monika Teresa Michalska- Skarbnik Gminy- jeżeli chodzi o wieloletnia prognozę finansową, to stosuje się zarówno przyjęcie jak i zdarzają się zmiany. Natomiast najczęściej jest to przyjęcie. Przedłożyłam projekty uchwał w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jest niespójność między jednym a drugim, dlatego podniosłem ten temat. Jeżeli pani Skarbnik uważa, że to jest dobrze, nie mam takiej wiedzy, żeby móc powiedzieć, że jest źle. Jesteśmy w punkcie uwag do projektu uchwały.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowni Państwo. Ja mam tylko pytanie do pani Skarbnik odnośnie projektu uchwały. Poprzednia uchwałę, którą przyjęliśmy. Obecny projekt jest poszerzony o paragraf drugi, który brzmi następująco: „upoważnia się Wójta Gminy Rzekuń do zaciągania zobowiązań, a) zamieszczonych w wykazie przedsięwzięć, b) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, i z których wynikające później płatności wykraczają poza rok budżetowy” i pkt 2 „ upoważnia się Wójta Gminy Rzekuń do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1”. i czytam sobie objaśnienia do projektu uchwały, które brzmią następująco: „zmiany w WPF obejmują zmiany dotyczące zmian dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów w tym: Zmiany dotyczące WPF wynikają ze zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok, zmiany w przedsięwzięciach WPF wynikają ze zmian w wydatkach inwestycyjnych zaplanowanych na lata 2017-2020 uwzględnionych w uchwale w sprawie zmian w budżecie”. Myślę, że może nie obowiązkiem, ale dobrym zwyczajem byłoby napisać również, że uchwała

zostaje rozszerzona o paragraf, który wcześniej tu zacytowałem. Według mnie jest to takie podetknięcie radnym, może się nie dopatrzą. Skoro w poprzedniej uchwale tego nie było, to dlaczego teraz to wrzucamy i w uzasadnieniu jeszcze nic o tym nie piszemy.

Pan Wójt- panie Przewodniczący Komisji chciałbym, żeby jeżeli rzeczywiście jest wątpliwość, przecież mogą zdarzyć się błędy i literówki, żeby pan zapytał a nie insynuował. Wynika to z tego, że proponowaliśmy leasing i te rozszerzenia, które są w uchwale, te zapisy wynikają wyłącznie z tego, że w uchwale budżetowej mamy zmiany do leasingu. Taki jest wymóg Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby można było zaciągnąć te zobowiązania, że chcą mieć to wyartykułowane i druga rzecz, że nie chcielibyśmy tego realizować jako gmina, tylko jako Zakład Obsługi Gminy, z tego względu, że w tej chwili, niedługo będziemy znać stan prawny odnośnie możliwości odliczenia Vat-u. Gdybyśmy kupili koparkę jako gmina, moglibyśmy pozbawić się tego odliczenia. Jeżeli kupiłby to Zakład Obsługi Gminy, w najbliższym czasie ma się wyjaśnić czy takie zakłady jak nasz, mogłyby odliczać od takich zakupów Vat. W lipcu ma być rozstrzygnięcie w tej sprawie, gdyby można było odliczać ten Vat. Później mielibyśmy pomniejszona wartość o podatek Vat. Także nic tu nie podtykamy, panie przewodniczący, z jednej strony bardzo dobrze, że jesteście skrupulatni, tylko że to niczemu nie służy. Żebyśmy z życzliwością do tego podchodzili. Ludzie się mylą, tego jest tak dużo, całej dokumentacji, pani Skarbnik jest tylko jedna. Ja nie uzurpuję sobie prawa do zaglądania do dokumentów i ich przygotowywania. Tylko określam jakie zadania itd. resztę od strony rachunkowej i technicznej robi pani Skarbnik i w związku z tym, jeżeli gdzieś jest jakaś nieścisłość, są komisje jest sesja, żebyśmy takie rzeczy wychwycili i poprawili. Ale podchodzimy do tego z życzliwością nie z podejrzliwością. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, jeszcze pan Wójt wspomniał o komisjach. Na wstępie nie powiedziałem, jak zwołuje się sesję w trybie nadzwyczajnym, a w mieście zwyczaj także taki jest, to jeden, dwa punkty a nie 9 punktów i 49 zmian budżetowych. W ciągu sześciu dni, był taki dylemat, kiedy zwołać sesję, mogłem jeszcze w środę. Czwartek ostatni dzień. A wcześniej sygnały wysyłałem, z panią Sekretarz konsultowałem odnośnie skargi na rozstrzygnięcie Wojewody, że ta sesja będzie po świętach. To byłby spokojniejszy czas. Jednak ten czas jest napięty, każdy gdzieś pracuje. Nie może być tak żeby zwołać sesję nadzwyczajną w tylu punktach i jeszcze żądać, dlaczego nie ma komisji. Nieraz były komisje, to jest prawda. Zadzwoiłem do kolegów przewodniczących komisji i prezydium, doszliśmy do wniosku, że też nie dysponują takim czasem jakim by chcieli, w okresie przedświątecznym, dlatego tego nie było. I tylko dlatego, innych powodów nie było. Dziękuję, jesteśmy w tym punkcie.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, panie Wójtce, Szanowni Państwo. Panie Wójtce, pan nie obraża się tylko po prostu ja chciałbym wiedzieć jak coś jest zmieniane w projekcie uchwały, to chciałbym żeby było to jasno napisane, wtedy czytając objaśnienia widzę, że faktycznie jest to zmiana. Jak to teraz pan wytłumaczył, było to spowodowane tylko i wyłącznie leasingiem koparki, skoro nie przyjęliśmy uchwały odnośnie leasingu, to ta zmiana jest nam do niczego niepotrzebna. Można ją usunąć. Dziękuję za wyjaśnienie. Panie Przewodniczący w związku z tym, tak jak pan wspomniał, że nie odbyły się komisje, nie było omówienia poszczególnych zmian w budżecie z radnymi, wnioskuję o godzinna przerwę. Składam wniosek formalny.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 9

„przeciw”- 0

„wstrzymało się”- 2

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję. mamy godzinę 17:00, o godz. 18:00 spotykamy się na tej sali.

Po przerwie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- wznawiamy obrady XXXII sesji Rady Gminy po godzinnej przerwie. Jesteśmy w punkcie 7 porządku obrad- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Rzekuń na lata 2017-2027. byliśmy w punkcie uwagi do projektu uchwały. Radny Suchta wyjaśniał punkt 2, czy on będzie teraz w uwagach? Czy już wszystko wiemy, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Pan Wójt- Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie budżetu też jest 12 kwiecień, a nie 11. dlatego też bardzo prosiłbym, żeby to poprawić. Ja bym chciał Państwu przedstawić projektowane zmiany do uchwały budżetowej i prognozy wieloletniej, a mianowicie. Tych punktów jest sporo, ale budżet jest całością, której fragmentarycznie nie da się opracować, pierwszy powód, dla którego została zwołana sesja to:

„Zmiany w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok, obejmują:

1. Zwiększa się dochody w dz. 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,

rozd. 75412 - Ochotnicze straże pożarne, § 6300 - Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, w kwocie 50.000 zł, tytułem dofinansowania przez Starostwo Powiatowe w Ostrołęce zakupu samochodu gaśniczego dla OSP w Dzbeninie, jednocześnie zwiększa się wydatki w § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych,

2. Zwiększa się dochody w dz. 801 - oświata i wychowanie, rozdz. 80103 - oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, § 2030 - dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) w kwocie 62.886,00 zł tytułem rozdysponowania rezerwy celowej na zadania z zakresu wychowania przedszkolnego w 2017 r.

3. Zwiększa się dochody w dz. 801 - oświata i wychowanie, rozdz. 80104 - przedszkola, § 2030 - dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) w kwocie 238.164,00 zł tytułem rozdysponowania rezerwy celowej na zadania z zakresu wychowania przedszkolnego w 2017 r.

4. Zmniejsza się dochody w dz. 600 - transport i łączność rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6300 - Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w kwocie 30.750 zł, jednocześnie zmniejsza się wydatki na zadaniu pn. Rozbudowa Armii Krajowej w Rzekuniu i ul. Czarnej w Ostrołęce jednocześnie zmniejsza się wydatki o kwotę 70.000 zł oraz w 2018 roku o kwotę 950.000 zł i 2019 roku o kwotę 250.000 zł,

5. W dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Nowej Wsi Wschodniej osiedle Leśniewo” zmniejsza się łączne koszty finansowe o kwotę 200.000,00 zł. Jednocześnie zwiększa się wydatki w roku budżetowym 2017 w kwocie 20.000,00 zł oraz zmniejsza się wydatki w roku budżetowym 2019 r. w kwocie 20.000,00 zł i w 2020 r. w kwocie 200.000,00 zł.

6. Zwiększa się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozbudowa i modernizacja gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych” w roku budżetowym 2017 w kwocie 150.000,00 zł, w tym na dokończenie przebudowy sieci wodociągowej w miejscowości Zabiele,

7. Zmniejsza się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu

pn. „Opracowanie projektu technicznego oraz budowa wodociągu w miejscowości Kamianka na ul. Kwiatowej, Leśnej, Ogrodowej i Słonecznej" w kwocie 80.000,00 zł.

8. Zmniejsza się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Rozbudowa wodociągu w miejscowości Dzbenin - droga ozn. nr geod. 487/6" w kwocie 6.000,00 zł.

9. Zmniejsza się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Wykonanie wodociągu w miejscowości Goworki - droga ozn. nr geod. 139/9 i 139/11" w kwocie 10.000,00 zł.

10. Likwiduje się zadanie pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w Goworkach (dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych).

11. Zadanie pn.: "Przebudowa dróg powiatowych nr 2581 W, nr 2588W, nr 2568W, nr 2569W na terenie Gminy Rzekuń" otrzymuje brzmienie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 255IW Rzekuń - Zabiele - Łączyn od km 8+160,00 do km 11+224,00 w ramach RPO WM-RIT" jednocześnie wartość dotacji ustala się w wysokości 250.000 zł (dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60014 - drogi powiatowe § 6300 - dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych),

12. W dz. 400 - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdz. 40002 - dostarczanie wody, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn.: „Budowa mikro instalacji fotowoltaicznej na budynku SUW w Drwęży" zmienia się konstrukcję finansową poprzez zmianę środków pochodzących z kredytów i pożyczek na środki do pozyskania w kwocie 250 000,00 zł.

13. Zwiększa się wydatki w dz. 400 - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdz. 40002 - dostarczanie wody, § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 17.000 zł,

14. Zwiększa się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz 60014 - drogi publiczne powiatowe, § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 10.000 zł, przegląd stanu technicznego dróg oraz przejazdów kolejowych,

15. Zwiększa się wydatki w dz. 600 - transport i łączność rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, w § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 3.000 zł, § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 10.000 zł,

16. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. Przebudowa drogi gminnej ozn. nr geod. 201,202, 204 w Goworkach w kwocie 155.000 zł,
17. Zwiększa się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. Przebudowa ul. Bema w Rzekuniu w kwocie 155.000 zł,
18. Zadanie pod nazwą „Remont odcinka drogi ozn. nr geod. 184 w miejscowości Laskowiec od ul. Granicznej do ul. Nowej” otrzymuje brzmienie „Przebudowa drogi gminnej ozn. nr geod. 221/2, 217/5 i 184 w msc. Laskowiec i Teodorowo” (dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych)
19. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa odcinka ul. Sosnowej w miejscowości Susk Nowy (nawierzchnia z kostki brukowej)” w roku budżetowym 2017 w kwocie 29.000,00 zł jednocześnie zwiększa się środki finansowe w kwocie 29.000,00 zł na rok budżetowy 2018.
20. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Przebudowa odcinka ul. Wspólnej i dr. ozn. nr geod. 530 w Dzbeninie” w kwocie 250.000,00 zł, zmienia się lata realizacji zadania na 2016-2018, a środki w kwocie 250.000,00 zł zabezpiecza się na rok budżetowy 2018.
21. Zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Ławskiej i Ostrowskiej w Rzekuniu” w kwocie 20.000,00 zł, otrzymuje nazwę „Przebudowa ul. Kruczej w Rzekuniu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej” jednocześnie ustala się łączną wartość w kwocie 300.000,00 zł z okresem realizacji w latach 2017 - 2018 z tego w 2017 r. - 20.000,00 zł, w 2018 r. - 280.000,00 zł (dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), Województwo przystępuje do przebudowy tego odcinka w Rzekuniu, rozmawiałem, żeby ten zjazd uwzględnić w wyższej kategorii, żebyśmy mogli się dołączyć i to znacznie by nam ułatwiło procedurę dołączenia się do tej drogi
22. Proszę Państwa wracamy. Zwiększa się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Wierzbowej, Świerkowej i Akacyjowej w Tobolicach z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej” w kwocie 375.000,00 zł w celu przywrócenia środków na realizację zadania inwestycyjnego w związku z rozstrzygniętym postępowaniem przetargowym i podpisaną umową z Wykonawcą. Jednocześnie zmniejsza się środki w 2018 roku. Wykonawca

złożył wezwanie do nas w celu zapewnienia tej umowy. To jest bardzo istotnie, bo gdybyśmy tej drogi nie wybudowali, tych dróg, to będziemy około połowy kosztów musieli ponieść. Nie jestem w stanie oszacować. Wykonawca złożył, że w ciągu 40 dni mamy dać mu zapewnienie, jeżeli takiego zapewnienia nie będzie, to będzie dochodził wszystkich utraconych korzyści z tego tytułu, po tym terminie. Należałoby to zrealizować i nie płacić pieniędzy niepotrzebnie, bez wykonania drogi.

23. Wracając do czarnej dróżki, W dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, wprowadza się zadanie pn.: „Wykonanie chodnika w ul. Armii Krajowej w Rzekuniu” w kwocie 150.000 zł, jest możliwość wykonania chodnika o szerokości ok. 2 m, to byłaby nieduża kwota. Miasto Ostrołęka na razie rezygnuje z budowy tej drogi, są ustawione słupy, należałoby uzupełnić oświetlenie i na wiele lat taki szlak były równy i odnowiony. Można byłoby usunąć trochę drzew, to jest taka propozycja.

24. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Wykonanie odwodnienia na ul. Sienkiewicza w miejscowości Rzekuń” w roku budżetowym 2017 w kwocie 18.000,00 zł, jednocześnie zwiększa się środki finansowe w kwocie 18.000,00 zł na rok budżetowy 2019. za 18 tys. jest to zadanie niewykonalne, albo przebudowujemy kompleksowo, tam nie ma takich zastoin.

25. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Zamontowanie progu zwalniającego na ul. Sienkiewicza w miejscowości Rzekuń” w kwocie 3.000,00 zł,

26. Zwiększa się wydatki w dz. 700 - gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4300 - zakup usług pozostałych w kwocie 1.000 zł,

27. Zwiększa się wydatki w dz. 700 - gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4590 - kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych w kwocie 30.000 zł,

28. Wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Zakup i montaż monitoringu świetlicy w Drwęczy” w łącznej kwocie 12.000,00 zł z okresem realizacji w latach 2017 - 2018 z tego w 2017 r. - 1.000,00 zł, w 2018 r. - 11.000,00 zł (dz. 720 - Informatyka, rozdz. 72095 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),

29. Zwiększa się wydatki w dz. 750 - administracja publiczna, rozdz. 75023 - urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w § 3020 - wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń w kwocie 3.000 zł, § 4010 - wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie 100.000 zł, § 4170 -

wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 5.000 zł, § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 5.000 zł, § 4260 - zakup energii w kwocie 5.000 zł, § 4410 - podróże służbowe krajowe w kwocie 15.000 zł, § 4700 - szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej w kwocie 9.000 zł,

30. Zwiększa się wydatki w dz. 750 - administracja publiczna, rozdz. 75095 - pozostała działalność, § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 10.000 zł,

31. Zmniejsza się wydatki w dz. 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 - ochotnicze straże pożarne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Termomodernizacja garażu OSP w miejscowości Kamianka” w kwocie 50.000,00 zł, garaż nie jest naszą własnością, niestety.

32. Zmniejsza się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie rozdz. 80101 - szkoły podstawowe, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie” w kwocie 60.000,00 zł, jednocześnie w 2018 roku w kwocie 1.440.000,00 zł, w kwocie 1.500.000,00 zł w roku budżetowym 2019. nie jesteśmy właścicielem.

33. Zmniejsza się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie rozdz. 80101 - szkoły podstawowe, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 1 im. Księdza Antoniego Pęksy w Laskowcu” w kwocie 90.000 zł.

34. Likwiduje się zadanie pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Laskowcu” z okresem realizacji 2015-2018.

35. Zwiększa się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie, rozdz. 80113 - dowożenie uczniów do szkół, § 4010 - wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie 20.000 zł, § 4270 - zakup usług remontowych w kwocie 15.000 zł, § 4300 - zakup usług pozostałych w kwocie 5.000 zł,

36. W związku z koniecznością dostosowania planu budżetu do kwot wykazanych przez Ministerstwa Edukacji Narodowej wynikających z podziału subwencji oświatowej dotyczących zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży zwracam się z prośbą o zwiększenie planu budżetu w dz. 801 - oświata i wychowanie, rozdz. 80150 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych o kwotę 125.483 zł wg poniższego zestawienia:

- a) Szkoła Podstawowa w Dzbeninie - 6.500 zł
- b) Szkoła Podstawowa w Rzekuniu - 80.983 zł

- c) Zespół Szkół w Ołdakach - 17.000 zł
- d) Gimnazjum w Rzekuniu - 21.000 zł
37. Zmniejsza się wydatki w dz. 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90002 - gospodarka odpadami, § 4300 - zakup usług pozostałych w kwocie 152.520 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków w § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia tytułem zakupu koszy,
38. Zwiększa się wydatki w dz. 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 - pozostała działalność, § 3020 - wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń - 6.000 zł, § 4010 - wynagrodzenia osobowe pracowników - 70.000 zł, § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe - 10.000 zł, § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia - 15.000 zł, § 4270 - zakup usług remontowych - 10.000 zł, § 4300 - zakup usług pozostałych - 20.000 zł, § 4410 - podróże służbowe krajowe - 3.000 zł, § 4430 - różne opłaty i składki - 2.000 zł,
39. Zwiększa się wydatki w dz. 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 - pozostała działalność, § 4300 - zakup usług pozostałych w kwocie 150.000 zł z przeznaczeniem na leasing koparki na potrzeby ZOG z tego: 100.000 zł - wkład własny, 50.000 zł - raty leasingowe oraz koszty umowy, jednocześnie zabezpiecza się środki na spłatę rat na lata 2018-2022 (52 raty po 4.150 zł) oraz wykup przedmiotu leasingu - 4.150,00 zł,
40. Wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja remizo-świetlicy w Rozworach” w łącznej kwocie 30.000,00 zł (dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), z przeznaczeniem na remont instalacji wodno-kanalizacyjnej i łazienek,
41. W dz. 700 - gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Rzekuniu poprzez utworzenie skweru w centrum miejscowości” w 2018 roku zwiększa się wydatki o kwotę 820.000,00 zł jednocześnie zwiększa się łączne koszty finansowe.
42. Wprowadza się zadanie pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Drwęży” z okresem realizacji lata 2015-2018, łączną wartość ustala się w kwocie 472.000 zł, a wydatki 2018 roku w wysokości 470.000 zł.
43. Wprowadza się zadanie pn. Urządzenie placu zabaw w msc. Ławy ul. Poligonowa w kwocie 40.000 zł (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych).
44. Wprowadza się zadanie pn. Budowa boiska wielofunkcyjnego w Nowej Wsi Wschodniej (dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne

jednostek budżetowych), ustala się łączną wartość zadania na kwotę 280.000 zł z tego w 2017 roku 100.000 zł, w 2018 - 180.000 zł,

45. Zadanie pod nazwą „Zakup i wymiana grzejników w świetlicy w miejscowości Susk Nowy” otrzymuje brzmienie „Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania w świetlicy w miejscowości Susk Nowy” (dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych)”. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, jesteśmy w punkcie dyskusje. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Pan Stanisław Dmochowski- radny- Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Chciałbym zadać pytanie w sprawie termomodernizacji w Kamiance, salka w remizie, garaż jest gminny. Jeśli pan tak twierdzi, to kto zezwolił, kto wydał zezwolenie na budowę masztu w Kamiance, jeżeli straż w ogóle w tym nie uczestniczyła. A maszt został postawiony, czy pan Wójt ma jakieś kompetencje do tego, że zezwolił na nieswoim, nie na swoim stawiać, a tutaj blokuje pan inwestycje, które jest na gminnym. Bo tutaj, tu co maszt stoi, stoi na terenie OSP w Kamiance i pan w ogóle nie pytał o zgodę o zamontowaniu masztu ani straży, zarządu, ani tego. I dlaczego tak się dzieje panie Wójcie? Tego nie rozumie, dziękuję.

Pan Wójt- panie Stanisławie zapraszam w takim razie do Urzędu, tę sprawę szczegółowo wyjaśnimy. Nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy panu odpowiedzieć. Maszt możemy nawet na cudzym postawić, jeżeli mamy zgodę. On nie wymaga pozwolenia na budowę, to jest zwykłe urządzenie, które jest składową budynku, jeśli mi wiadomo, to ten maszt ma służyć mieszkańcom. Tylko i wyłącznie mieszkańcy z niego korzystają, właśnie Kamianki i nikt więcej. Także myślę panie Stanisławie, że chyba dobrze że on tam stoi. Tak myślę.

Pan Stanisław Dmochowski- radny- panie Wójcie, jeśli chodzi o maszt to myślę, że jakieś dzierżawy gmina bierze, a nie bierze OSP w Kamiance, jakąś dzierżawę czy coś. Tak jak pan twierdzi, to OSP będzie miała pełne prawo wystąpić o jakąś dzierżawę.

Pan Wójt- panie Stanisławie, my płacimy dzierżawne i to niemałe wcale. Jeżeli chodzi o Kamiankę to płacimy m.in. za prąd i za wszystkie inne media. A tak naprawdę, można byłoby się nad tym też zastanawiać. Na dzień dzisiejszy my nie bierzemy za żadne dzierżawy, wręcz przeciwnie, gmina jako gmina trochę do tego programu dokładamy. Wiemy, że to był program za ponad 3 mln złotych,

z pożytkiem dla mieszkańców został sfinansowane ze środków zewnętrznych. W budżecie mieliście, może nie takie duże, ale 10 czy 12 tys. koszty utrzymania tego ponosimy. To nie odbywa się zupełnie bezkosztowo, nie są to duże kwoty, zdecydowaliśmy się na to, kiedy przystępowaliśmy do programu i pozyskiwaliśmy środki, najważniejsze proszę Państwa, że mieszkańcy są zadowoleni. Przede wszystkim zrobiliśmy przepiękne pracownie we wszystkich naszych szkołach. Takich pracowni, śmiem twierdzić, że na terenie całego powiatu nie ma. Takich pracowni jakie są z tego programu zrobione i w takim standardzie, takiej ilości komputerów przenośnych i stacjonarnych. Zostały zakupione dla jednostek gminnych, jeśli dobrze pamiętam coś koło 400 sztuk.

Pan Stanisław Dmochowski- radny- jeszcze raz panie Wójcie, jeśli tak pan twierdzi, że nie jest działka gminna i tam wybudował plac zabaw i inwestował, no nie wiem. Uważam, że jeżeli nie jest to gminne, to nie powinien pan inwestować. Takie zdanie mieszkańców też jest, podzielam je. Pan po prostu stawia tam maszt, bez pytania o zgodę właściciela. Pan robi tam plac zabaw, jeśli pan twierdzi, bo ja uważam, że jest to teren gminny. Plac zabaw jest na terenie gminnym. I ta remiza jest na terenie gminnym, mówi pan po prostu nieprawdę, panie wójcie.

Pan Wójt- panie Stanisławie, działka jest częściowo gminna, plac zabaw od drogi na pewno jest na terenie gminnym, część garażu i budynku jest na działce gminnej. Natomiast co innego jest działka, a co innego budynek. Nie jest na stanie, bo sprawdzałem to ostatnio, jeśli pan Stanisław sobie życzy to zapraszam do Urzędu jak będą urzędnicy, tę sprawę wyjaśnimy. Zapraszam, na spokojnie, bez emocji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, pan panie Wójcie czytał w zmianach budżetowych ul. Sienkiewicza, chciałbym przypomnieć, że na łamach „mojej Ostrołęki” skarżył mieszkaniac, miał wyraźnie pretensje do przewodniczącego rady i do urzędników gminy o próg zwalniający i odwodnienie tej ulicy. Ten temat był podnoszony na debacie o bezpieczeństwie, która odbyła się w Gimnazjum i pan powiedział, że sprawie się przyjrzymy. Była komisja odnośnie prog zwalniającego. Odnośnie odwodnienia, że on składał, że ich zalewa woda i w tej chwili likwiduje się ten zapis, gdzie mieszkańcy żądali tego odwodniania, bo ich zalewa. Ja osobiście zebrałem cięgi, a pośrednio i przeze mnie pracownicy, bo skarżył za bezczynność, że nic nie robimy. Jeżeli my podjęliśmy działania, że jest wprowadzone do budżetu, teraz się wyprowadza z budżetu, żeby tego nie zrealizować. Nie można tego logicznie zrozumieć, dziękuję.

Pan Wójt- ale ja, panie Przewodniczący tłumaczyłem, że albo przebudowa tej ulicy w całości ok. 100 tys. zł, która jest w bardzo dobrym stanie. Odwodnienie to jest kilkaset tysięcy złotych. Trzeba zrobić instalację odwodnieniową i włączyć ją do ulicy Kościuszki koło cmentarza, wtedy będziemy mieli problem rozwiązany. Ten problem jest wyolbrzymiony w dużej części. Problem jest na 100 % na ul. Nowej. Tam jest ogromny problem, wąska ulica, spływa z dużych obszarów. Zakład trochę prac tam wykonał, że takie ilości wody już nie płyną ludziom na posesje. Dlatego jest w budżecie projektowanie i przebudowa ul. Nowej. Jest w złym stanie technicznym, nieodwodniona. A na co dzień jest tam ruch dzieci nasilony. Nie na jednej ulicy jakieś problemy są. Problem na ul. Sienkiewicza a na Nowej, to jest ogromna różnica.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zgadza się, tylko ul. Sienkiewicza posiada już odwodnienie chłonne i mówienie o kilkaset tysiącach to takie rzucanie w przestrzeń, może być kilkadziesiąt. Nie mamy szacunków, nie możemy mówić kilkaset i straszyć ludzi. Może udałoby się zrobić w ten sposób jak na ul. Nowej. Jeżeli mieszkaniec zebrał dużo podpisów, Rada skorzystała z tych uprawnień i wprowadziła.

Pan Bartosz Podolak-radny- ja nie uważam, żeby był tam wyolbrzymiony problem. Są tam zamontowane dwie studnie chłonne, które na dzień dzisiejszy są przeczyszczane przez Zakład Obsługi Gminy, ze względu na duże zawałiska piachu. Natomiast to nie rozwiązuje problemu tych mieszkańców po burzach, trzykrotnie do mnie panie Wójtce dzwonili. Jeżeli chodzi o samą wodę to może rzeczywiście tam nie ma zbyt dużych zastoin wody. Natomiast cała ta woda spływa ludziom do piwnicy i na prywatne działki. Mieszkańcy zrobili sobie дренаże i odprowadzają te wodę np. do jeziora. Myślę, że tym ludziom trzeba pomóc i ten problem nie jest wcale taki mały jak się wydaje, dziękuję.

Pan Wójt- jeżeli podejść do przebudowy, to te ulice trzeba przebudować. Wybudować w niej kanalizację sieci deszczowej, mamy potężną sieć deszczową w ul. Kościuszki. Tylko że to wymaga z jednej strony zniszczenia nawierzchni i odtworzenia jej na nowo i wybudowania kanalizacji deszczowej, ale to nie będzie kilkanaście tysięcy. To będzie kilkaset tysięcy. Trzeba nadać nowy profil, nową niweletę. Jeżeli zdecydujemy, że przystępujemy do przebudowy np. w przyszłym roku ul. Sienkiewicza, to będziemy ją przebudowywać.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- kolejnym zgłaszający się był Piotr Suchta, proszę bardzo.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Na początku chciałem sprostować słowa pana Wójta dotyczące 20 punktu, zmniejszenie 250 tys. z ul. Wspólnej i drogi 530 w Dzbeninie. Pan Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy mamy projekt kanalizacji na ul. Wspólna. To tylko częściowo się pan minął z prawdą, takiego projektu gmina nie posiada. Na drogę 530, nie na ul. Wspólną. Tak na marginesie. Chciałem zgłosić:

„Wnioski klubu radnych „Porozumienie i Szacunek” do projektu uchwał przedłożonych na XXXII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń zwołana na dzień 11 kwietnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 oraz zmian w budżecie na 2017 rok.

1. W projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2017-2027 wykreślić § 2.
2. Nie wprowadzać zmian uwzględnionych w punktach: 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 38, 39, 41, 42, i 44 w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 rok.
3. Zwiększa się wydatki w dz. 600, rozdz. 60016, § 4300 „Bieżące utrzymanie dróg” w kwocie 90.000 zł z przeznaczeniem na poprawę stanu nawierzchni dróg w miejscowościach: Dzbenin- 20.000 zł, Przytuły Nowe- 20.000 zł, Rozwory- 20.000 zł, Przytuły Stare- 10.000 zł, Susk Nowy- 10,000 zł, Korczaki- 10.000 zł.
4. Przeznaczyć kwotę 4.000 zł na zamontowanie czterech luster:
 - skrzyżowanie ul. Nowej i Księdza Skłodowskiego w Rzekuniu,
 - skrzyżowanie ul. Miłej i Mazowieckiej w Rzekuniu,
 - na wyjeździe z ul. Sosnowej na drogę powiatową w Susku Nowym,
 - na wyjeździe z ul. Dobrej na drogę powiatową w Dzbeninie.
5. Przeznaczyć kwotę 70.000 zł na dokończenie przebudowy sieci wodociągowej w Zabielu.
6. Wprowadza się zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2551W Rzekuń - Zabiele - Łączyn od km 8+160,00 do km 11+224,00 w ramach RPO WM-RIT” jednocześnie wartość dotacji ustala się w wysokości 250.000 zł.
7. Zadanie pn.: „Remont odcinka drogi ozn. nr geod. 184 w miejscowości Laskowiec od ul. Granicznej do ul. Nowej” otrzymuje nazwę „Przebudowa drogi gminnej ozn. nr geod. 328, 184 i 329 w miejscowości Laskowiec”.
8. Zadanie pn.: „Przebudowa skrzyżowania ul. Ławskiej i Ostrowskiej w Rzekuniu” otrzymuje nazwę „Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. Kruczej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Ławską i Ostrowską w Rzekuniu”.

Pan Wójt opuścił obrady życząc Wesołych Świąt.

Pan Piotr Suchta kontynuował dalej.

9. Przeznaczyć kwotę 30.000 zł na wykonanie dokumentacji technicznej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy świetlicy w miejscowości Zabiele.

10. Zwiększa się wydatki w dz. 010, rozdz. 01010, § 6050 na zadaniu pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Dzbeninie” w kwocie 500.000 zł, jednocześnie zmniejsza się wydatki w roku 2019 w kwocie 500.000 zł.

11. Zwiększa się wydatki na zadaniu pn.: „Przebudowa dróg powiatowych nr 2581 W, nr 2588W, nr 2568W, nr 2569W na terenie Gminy Rzekuń” do kwoty 1.000.000 zł,

12. Zwiększa się wydatki na zadaniu pn.: „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie” w kwocie 2.000.000 zł, jednocześnie zmniejsza się wydatki w roku 2018 w kwotę 600.000 zł i w roku 2019 w kwocie 1.400.000 zł.

13. Zwiększa się wydatki w dz. 900, rozdz. 90015, § 6050 w kwocie 86.000 zł, z przeznaczeniem na rozbudowę oświetlenia na:

- zamontowanie 4 lamp na ul. Wspólna i droga ozn. nr geod. 530 w miejscowości Dzbenin- 10.000 zł,
- wykonanie oświetlenia na ul. Mazowieckiej w Rzekuniu (od ul. Ostrowskiej do przejazdu kolejowego, droga ozn. nr geod. 661 i 640)- 30.000 zł.
- zamontowanie 3 lamp przy drodze powiatowej w miejscowości Dzbenin (droga ozn. nr geod. 509/2)-10.000 zł,
- zamontowanie 1 lampy na skrzyżowaniu ul. Polnej z ul. Agrestową w miejscowości Rzekuń- 3.000 zł,
- zamontowanie 1 lampy na skrzyżowaniu ul. Polnej z ul. Porzeczkową w miejscowości Rzekuń- 3.000 zł,
- zamontowanie 2 lamp na ul. Zacisznej w miejscowości Ławy- 5.000 zł,
- wykonanie projektu technicznego i zamontowanie 3 lamp na ul. Leśnej w miejscowości Kamianka- 15.000 zł.
- wykonanie projektu technicznego i zamontowanie 2 lamp na drodze ozn. nr geod. 253 w miejscowości Korczaki- 10.000 zł.

14. Zwiększa się wydatki na zadaniu pn.: „Modernizacja CO w świetlicy w miejscowości Zabiele” w kwocie 50.000 zł.

15. Zwiększa się wydatki na zadaniu pn.: „Termomodernizacja i wymiana poszycia dachu wraz

z zagospodarowaniem terenu przy świetlicy w miejscowości Zabiele" w kwocie 100.000 zł.

16. Przeznaczyć kwotę 5.000 zł na wykonanie sieci wodociągowej w drodze ozn. nr geod. 439/2 w miejscowości Rzekuń.

17. Doprowadzić do równowagi budżetowej z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Powyższe zmiany zostaną uwzględnione w tekstach jednolitych uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 oraz uchwały budżetowej na 2017 rok, po uchwaleniu przez Radę Gminy Rzekuń”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, jesteśmy w punkcie dyskusje. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Pan Kazimierz Jastrzębski-radny- mam pytanie do pana Przewodniczącego klubu. Po my spotykaliśmy się i siedzieliśmy godzinę przerwy, skoro klub był przygotowany do zmian. Trzeba było je przedstawić i nie urządzić szopki, tylko głosować nad tym, co teraz jest przedstawione. A godzina czasu była o wszystkim i o niczym. Dziękuję.

Pan Piotr Suchta – radny- panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pozwolę sobie odpowiedzieć koledze Kazimierzowi, tak jak wcześniej pan mówił, mamy demokrację. Rada ustaliła, przegłosowała godzinna przerwę i tak się stało, dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy ktoś chciałby z Państwa Radnych zabrać głos?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaje pod głosowanie wnioski klubu radnych „Porozumienie i Szacunek” do projektu uchwał przedłożonych na XXXII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń zwołanej na dzień 11 kwietnia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 oraz zmian w budżecie na 2017 rok.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 9

„przeciw”- 1

„wstrzymało się”- 1

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 9 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Następnie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaje teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 wraz z wnioskiem złożonym przez klub „Porozumienie i Szacunek”

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 9

„przeciw”- 1

„wstrzymało się”- 1

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 9 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Do punktu 8.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 8. punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok. Jest to tożsamy wniosek. Czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- chciałem ponownie zapytać, bo kiedyś zgłaszałem taką propozycję, bo to co jest czytane, punkty, to ja komputerem nie jestem i chciałbym wiedzieć nad czym głosuję. A tak to nie wiem nad czym.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jesteśmy w punkcie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddaje teraz pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok wraz z przegłosowaną poprawką do przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2027

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 wraz z Prognozą Finansową i wnioskami zgłoszonymi przez klub „Porozumienie i Szacunek” do projektu uchwały proszony jest o podniesienie ręki:

„za”- 9

„przeciw”- 1

„wstrzymało się”- 1

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym w obecności 11 radnych, 9 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Do punktu 9.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 9. punkt porządku obrad to interpelacje, zapytania Państwa radnych i sołtysów, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Do punktu 10.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 10. punkt porządku obrad to odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa radnych i sołtysów.

Pan Bartosz Podolak- radny- uwaga odnośnie Czarnej Dróżki. Wydaliśmy na projekt 60 tys. zł ponieważ nie zleciliśmy wcześniej odwiertów geologicznych. I po raz kolejny, z uporem maniaka próbujemy wprowadzić wykostkowaną nawierzchnię, która będzie osiadała. Po spodem jest torf, wydamy 150 tys. na kostkę, która osiadzie. Czarna dróżka w połowie się urwie, ponieważ miasto nie będzie kontynuowało tej inwestycji i zamontujemy nowe lampy na starych słupach oświetleniowych, które nie wiem czy się nadają do użytku. Dziękuję.

Do punktu 11.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 11. punkt to wolne wnioski i informacje, proszę o zabieranie głosu.

Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Do punktu 12.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Punkt 12. porządku obrad to zakończenie obrad. Przewodniczący wobec wyczerpania porządku, zamknął obrady XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń. Jednocześnie podziękował Wysokiej Radzie za uczestniczenie w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Bloch