

Protokół nr XXXIII/2017
XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń
w dniu 22 maja 2017 roku

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy w Rzekuniu, ul. Kościuszki 33

Posiedzenie trwało od godz. 17:00 do godz. 18:20

Stan radnych: 13 obecnych; 2 nieobecnych- Zbigniew Piotr Małkowski oraz Sławomir Wysocki.

Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek grupy radnych: Stanisława Dmochowskiego, Edwarda Gryczkę, Zdzisława Majewskiego i Piotra Suchtę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył XXXIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń w dniu 22 maja 2017 roku. Powitał serdecznie Państwa Radnych, Sołtysów i zaproszonych Gości, Mieszkańców Gminy.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Państwo Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. w sprawie odwołania radnego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Oświaty Rady Gminy Rzekuń. Zaproponował jako punkt 2. porządku obrad.
2. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/215/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa. Zaproponował jako punkt 4.

Projekty uchwał zostały odczytane.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- zapytał wnioskodawców sesji nadzwyczajnej czy wyrażają zgodę na wprowadzenie odczytanych projektów uchwał pod obrady. Wszyscy wnioskodawcy wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- odczytał porządek obrad po naniesionych poprawkach:

1. Otwarcie obrad sesji, stwierdzenie prawomocności;
2. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Oświaty Rady Gminy Rzekuń;
3. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok w związku z Uchwałą Nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 maja 2017 roku dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok;
4. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/215/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa;
5. Wolne wnioski i informacje;
6. Zakończenie obrad.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- punkt 2. porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Oświaty Rady Gminy Rzekuń. Projekt uchwały został odczytany przez wnioskodawcę. Czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan Jerzy Konopka- radny- a może byście panowie przygotowali 5 wniosków.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- panie Przewodniczący, sprawa dotyczy bezpośrednio mojej osoby. Radny w mojej ocenie nie jest chłopcem na posyłki, ani dla Przewodniczącego rady, ani dla Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty, nawet i wiekowo starszy od pana Przewodniczącego. Członków komisji Budżetu i oświaty powiadamia się ad hoc, godzina prawie 15 w sodeę na godz. 9:30 dnia następnego. Mamy wszyscy wziąć wolne. Oczywiście wszyscy wiedzą, że pani Bogusia pracuje, nie weźmie sobie wolnego. Może nie będą obecni, a o to panu Przewodniczącemu chodziło. Mimo wszystko przyszedłem na to spotkanie. O godz. 9:30 stwierdziłem, że na sali konferencyjnej nie ma nikogo. Wyszedłem. Wróciłem po 15 minutach. Stwierdziłem, że ja listy obecności na spotkaniu nie będę podpisywał. Do końca nawet nie zabierałem głosu, nie przeszkadzałem. Na koniec dodam tyle, staropolskie przysłowie, że jak Bóg chce kogoś ukarać, to mu rozum odbierze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję, a co do terminu zwołania komisji. Chciałbym zaznaczyć, że dzwoniłem do biura obsługi Rady, prosząc żeby wszczęto postępowanie, żebyśmy dostali wcześniej decyzję od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, bo nas naprawdę nagli termin. Rada ma swoje terminy, miasto Ostrołęka zabierało nam ziemie, wpływy gigantyczne. W piątek po południu zwołują sesję, w poniedziałek ją przeprowadzają. Żaden radny nie mrugnął okiem, wykonał swoje zadanie i nie było dyskusji, że z godziny na godzinę. Miasto Ostrołęka wiedziało o co walczy. My mamy poprawić uchwałę budżetową, którą wskazała nam Regionalna Izba Obrachunkowa. Dzisiejszy dzień jest praktycznie ostatnim dniem. Mamy 7 dni na wysłanie, a 6 czerwca Regionalna izba Obrachunkowa już podejmuje decyzję. Gdybyśmy zwołali sesję na 30, a 7 dnia pismo ma wyjść z Urzędu i tak się ostatnio dzieje. Terminy maksymalne. To byłaby destabilizacja.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- panie Przewodniczący chciałem tylko nadmienić, że na obrady sesji każdy jeden pracodawca ma obowiązek udzielić dnia wolnego. Natomiast na komisję pracodawca nie ma takiego obowiązku.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- zgadza się, nikt z tego tytułu nie czynił żadnych uwag

radnemu, żeby nie przyjechał. Przyjechał i nie podpisał listy.

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- Panie Przewodniczący, panie Wójtce, Szanowni Państwo. Do tej pozostałej części złośliwości, o której radny Kazimierz wspomniał nie będę się odnosił. Odniosę się tylko do zawiadomienia o terminie komisji. Faktycznie było tak jak mówi kolega Kazimierz, że zawiadomienie na komisję wysłałem o godz. 15:00. Tylko trzeba się zapytać dlaczego. Tutaj słowa swoje kieruję do pana wójta, my to wyjaśnialiśmy na komisji. Dzwoniłem osobiście, Szanowni Państwo, do RIO w Warszawie i prosiłem o przesłanie mailowo, żeby nie czekać na uchwałę RIO zanim przyjdzie pocztą. Pani jak najbardziej taka uchwałę nam przysłała dnia 16 maja o godz. 14:21 dokładnie. Uchwała, czy ten mail, niestety gdzieś zniknął. Dzwoniłem 17 od samego rana do pani Emilii. Okazało się, że nie ma jest jeszcze nierozpisane. Zadzwoiła dopiero do mnie pani Sekretarz dnia 17 o godz. 15:00. na tej podstawie została zwołana komisja. Co do tego czy pracodawca ma obowiązek zwalniać na sesje, czy komisje. Ma obowiązek również zwalniać na komisje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan panie Wójtce uczestniczy w sesji z głosem doradczym, a to nie jest kwestia gminy tylko Rady. Będą wolne wnioski i informacje. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Oświaty Rady Gminy Rzekuń

- Kto z Państwa Radnych jest **za** przyjęciem proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest **przeciw** - 3 radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 radnych,
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- stwierdzam, iż uchwała w sprawie odwołania radnego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Oświaty Rady Gminy Rzekuń została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 9 głosami za, przy 3 przeciw, 1 radny nie głosował.

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- punkt 3. porządku obrad to rozpatrzenie projektu

uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok w związku z Uchwałą Nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 maja 2017 roku dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- odczytał uchwałę Nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 maja 2017 roku dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 rok.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Regionalna Izba Obrachunkowa wezwała Radę Gminy Rzekuń do naprawienia tej uchwały. Jesteśmy w punkcie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 rok. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Na wstępie przedstawię informację w jaki sposób odbyła się komisja budżetu i oświaty. Wnioskowałem o uczestnictwo w tej komisji pana Wójta, pani Skarbnik. Pan wójt jak najbardziej przyszedł, ale niestety pani skarbnik się już nie doczekaliśmy. Wcześniej było zarzucane Radnym, że robimy poza plecami, poza Urzędem. Chcieliśmy zrobić te zmiany w Urzędzie, na komisji. Niestety nie było pani skarbnik, pan wójt na większość zadawanych pytań nie znał odpowiedzi. Zobowiązał się, że na następny dzień, na 19 maja przygotuje informację, taka informacja do mnie nie dotarła. Jeszcze chciałem jedną rzecz powiedzieć, wnioskowałem do pana Wójta, zwracałem się do wójta, przy odpowiedniej współpracy możemy spiąć ten budżet. W związku z powyższym my zwiększamy wydatki, pan nie zaskarża i idziemy do przodu. Tak się jednak nie stało. Tak jak Przewodniczący przeczytał, pan wójt napisał skargę. W związku z powyższym Regionalna Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie. W takiej sytuacji jako klub radnych, chciałem przedstawić wnioski do projektu uchwały przedłożonego na XXXII nadzwyczajną sesję zwołaną na dzień 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r. w związku z uchwałą Nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 maja 2017 roku.

1. Zwiększa się dochody o kwotę 1.500.000 zł ze sprzedaży nieruchomości na terenie Gminy

- Rzekuń.
2. Zmniejsza się wydatki na zadaniu pn.: „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie” w kwocie 1.200.000 zł.
 3. Zmniejsza się wydatki na zadaniu pn.: „Wykonania dokumentacji technicznej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy świetlicy w miejscowości Zabiele” w kwotę 10.000 zł.
 4. Zmniejsza się wydatki na zadaniu pn.: „Termomodernizacja i wymiana poszycia dachu wraz z zagospodarowaniem terenu przy świetlicy w miejscowości Zabiele” w kwocie 30.000 zł.
 5. Zmniejsza się wydatki w dz. 750, rozdz. 75023, § 4010 w kwocie 500.000 zł.
 6. Zmniejsza się wydatki w dz. 750, rozdz. 75023, § 4300 w kwocie 60.000 zł.
 7. Zmniejsza się wydatki w dz. 750, rozdz. 75023, § 4170 w kwocie 12.000 zł.
 8. Doprowadzić projekt uchwały oraz załączniki do zgodności z podjętymi wnioskami.

Powyższe zmiany zostaną uwzględnione w tekście jednolitym uchwały, po uchwaleniu przez Radę Gminy Rzekuń”.

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty- chciałem jeszcze przeczytać uzasadnienie wniosku:

„Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok w związku z uchwałą Nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 maja 2017 roku.

STAN MERYTORYCZNY

W związku z brakiem zgody Wójta Gminy Rzekuń Pana Stanisława Godziny na zwiększenie wydatków w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 rok przez Radę Gminy Rzekuń z przeznaczeniem na priorytetowe dla mieszkańców gminy zadania i inwestycje, proponujemy zwiększenie dochodów w kwocie 1 500 000 zł, w celu zmniejszenia deficytu do wartości zaproponowanej przez Wójta Gminy.

Należy zauważyć, że Rada Gminy Rzekuń, jako organ stanowiący posiada uprawnienia do dokonywania zmian z budżecie gminy, których negatywny zakres wynika z art. 240 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych tj. „Bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego., oraz z art. 242 ust. 1 cytowanej ustawy tj. „Organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.

W związku z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16.02.2011 r. (II GSG 224/10), należy przyjąć wniosek, że skoro ustawodawca wymienia przypadki, w których organ stanowiący musi uzyskać akceptację organu wykonawczego (Wójta) i nie może podjąć uchwały sprzecznej ze stanowiskiem zarządu, w dokonaniu zmian w projekcie uchwały budżetowej, oznacza to, iż w pozostałych przypadkach Rada Gminy może podjąć decyzję sprzeczną z wnioskiem organu wykonawczego. W szczególności może podjąć decyzje, niezgodne ze stanowiskiem zarządu, dotyczące zmian w proponowanym projekcie uchwały polegające na: przeznaczeniu zwiększonych dochodów na realizację zadania innego niż proponowane, zwiększeniu dochodów i jednoczesnym zwiększeniu wydatków, byleby tylko te zmiany nie spowodowały jednoczesnego zwiększenia deficytu budżetowego, dokonaniu innych zmian z zachowaniem zasady równowagi budżetowej oraz norm gwarantujących realność planowania dochodów i zaplanowaniu wydatków na zadania obligatoryjne jednostki. Istotnym jest, że w przedmiotowej sprawie zostały wyczerpane i poszanowane wyłączne kompetencje Wójta Gminy wynikające z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Wartym uwagi jest orzecznictwo w sprawie kształtu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. W wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku z 22.12.2008 r. (SA/Bk 554/08) uznał iż, ograniczenie kompetencji organu stanowiącego w zakresie podejmowania uchwały budżetowej oraz dokonywania zmian tej uchwały w ciągu roku budżetowego, jako wyjątek od zasady może nastąpić jedynie na podstawie ustawy i powinno być interpretowane zawężająco. Inicjatywa uchwałodawcza zarządu, co do zasady nie wiąże organu stanowiącego w tym znaczeniu, że nie pozbawia go możliwości decydowania o treści uchwalonych aktów. Potwierdzeniem niniejszego jest również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazany w akapicie powyżej tj. z 16.02.2011 r. (II GSG 224/10), w którym orzeczono zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, iż podejmowanie uchwał budżetowych, w tym również uchwał dotyczących zmian w budżecie w trakcie roku budżetowego, należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. W związku z tym stanowisko, że organ stanowiący może tylko przyjąć proponowany projekt zmiany uchwały budżetowej w całości lub w całości odrzucić, pozostawałby w sprzeczności z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który zakazuje organowi stanowiącemu wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej bez zgody organu wykonawczego w dwóch przypadkach: gdyby powodowały one zmniejszenie dochodów jednostki lub gdyby powodowały zwiększenie wydatków, o ile w każdym z tych przypadków powodowałyby jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki. Przepis ten nie określa zasady, lecz wyjątek. Sąd stwierdził, iż z omawianego przepisu nie wynika zakaz dokonywania przez Radę Gminy

innych zmian, stąd w ocenie sądu są one możliwe do wprowadzenia. Uzasadnia to tezę, że Rada Gminy jest ograniczona w treści uchwały budżetowej, w tym także dotyczącej zmiany budżetu w trakcie roku budżetowego tylko w takim zakresie, jaki wyraźnie wynika z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Potwierdzeniem niniejszego jest również najnowszy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I SA/Ol 441/14), w którym stwierdzono że „organ stanowiący może dokonać zmian w projekcie budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zachowaniem wymogów określonych w art.

240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych pod warunkiem, iż w wyniku tych zmian nie wzrośnie deficyt jednostki samorządu terytorialnego ”.

Należy zauważyć że nadwyżka z lat ubiegłych na koniec 2016 roku wynosiła 25 413 969,69 zł, a na koniec 2016 roku gmina posiadała 2 226 041,26 zł środków wolnych. Na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie dowiedzieć się ile wynosi nadwyżka budżetowa i środki wolne, gdyż Wójt Gminy jak również Pani Skarbnik Gminy nie chcą udzielić takich informacji Radnym Gminy Rzekuń.

Jak wynika ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok (załącznik nr 3), Gmina Rzekuń jest właścicielem ponad 327 ha gruntów, w tym: 3 ha działek budowlanych oraz ponad 30 ha gruntów rolnych. W związku z powyższym wnioskujemy o zwiększenie dochodów w budżecie gminy na 2017 rok w kwocie 1 500 000 zł ze sprzedaży nieruchomości gminnych. (Średnia cena działek budowlanych na terenie gminy Rzekuń to około 40 zł za 1 m², a gruntów rolnych to około 30 000 zł za 1 ha). Co stanowi w zupełności pokrycie proponowanego zwiększenia dochodów.

CEL ZWIĘKSZENIA WYDATKÓW

Zwiększone wydatki w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 rok są przeznaczone m.in. na dofinansowanie do budowy dróg powiatowych nr 2581 W, nr 2588W, nr 2568W, nr 2569W. Na terenie gminy Rzekuń stanowią istotną inwestycję dla gminy oraz mieszkańców powiatu. W/w drogi są w bardzo złym stanie technicznym, szerokość większości w/w dróg wynosi 4,5 m, jest zniszczona nawierzchnia w wyniku czego dochodzi do wypadków drogowych, spowodowanych złym stanem nawierzchni tych dróg. Starosta Ostrołęcki wystąpił do Wójta Gminy Rzekuń o dofinansowanie tej inwestycji w kwocie 1,5 mln. zł. - udział Gminy Rzekuń. Zaangażowanie środków powiatowych w drogi leżące na terenie naszej gminy może wynieść około 3 mln zł. Niewątpliwie z punktu widzenia gminy Rzekuń dofinansowanie do tej inwestycji jest zasadne. Nadmieniamy, że wspólnie z Powiatem Ostrołęckim wybudowaliśmy wiele dróg w ciągu ostatnich kilku lat na terenie gminy. Biorąc pod uwagę stabilność powiatu jesteśmy przekonani, że te

inwestycje zostaną wykonane. Bez dofinansowania gminy Rzekuń Powiat Ostrołęcki nie będzie w stanie wykonać tej inwestycji. Drogi, o których mowa to: Dzbenin - Czarno wiec wykonanie zjazdów i skrzyżowań, droga Czarno wiec - Daniszewo (szerokość 4,5 m, bardzo zły stan techniczny), droga ma być poszerzona do 6m zgodnie z obowiązującymi normami. Droga Daniszewo - Zapieczne- do granicy z gminą Troszyn, poprawienie nawierzchni, droga w obecnej chwili popękana i zniszczona oraz droga Rzekuń - Daniszewo, poszerzenie i wykonanie poboczy.

Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie. Z punktu widzenia Rady Gminy Rzekuń jest to istotna inwestycja w miejscowości Dzbenin, która jest jedną z większych miejscowości w gminie, posiada około tysiąca mieszkańców. Sala gimnastyczna będzie służyła nie tylko uczniom szkoły, ale również mieszkańcom Dzbenina i pobliskich miejscowości. O budowie tej sali mówi się od kilku lat, projekt na budowę został wykonany w 2009 roku, a inwestycja ta uzyskała akceptację Rady Gminy Rzekuń i została uwzględniona podczas uchwalenia uchwały budżetowej na 2017 rok. Jedyną przeszkodą jest działka na której stoi szkoła i ma być budowana sala gimnastyczna, właścicielem działki jest Wspólnota Wsi Dzbenin. Powiat Ostrołęcki jest w trakcie wykonywania formalności niezbędnych do komunalizacji w/w działki. Rada Gminy jest przekonana, że przy właściwej organizacji pracy Urzędu Gminy Rzekuń, gmina jest w stanie stać się właścicielem w/w gruntów i rozpocząć pracę budowlane jeszcze w bieżącym roku.

PODSUMOWANIE

Podejście Wójta Gminy Rzekuń do zaistniałej sytuacji i w/w inwestycji jest niezrozumiałe dla Radnych Gminy Rzekuń, gdyż przy tak wysokich środkach własnych Wójt nie wyraża zgody na zwiększenie wydatków w budżecie Gminy w bieżącym roku. W ocenie Rady Gminy Rzekuń takie działanie ma na celu zablokowanie ważnych dla mieszkańców gminy inwestycji i tym samym przypadną gminie Rzekuń inwestycje drogowe na terenie gminy, na które Powiat Ostrołęcki chce wyłożyć kilka mln zł. Dowodem na wspólne inwestycje drogowe Powiatu Ostrołęckiego i Gminy Rzekuń jest ujęcie w/w inwestycji drogowych w budżecie Powiatu Ostrołęckiego na 2017 r.

Rada Gminy Rzekuń proponuje zmniejszenie wydatków w dziale 750- administracja publiczna, rozdz. 75023- urzędy gmin, o kwotę 572 000 zł celem zbilansowania budżetu gminy do wartości deficytu zaproponowanego przez Wójta Gminy i wskazanego przez RIO w Warszawie. Proponujemy również Wójtowi Gminy Rzekuń przy najbliższych zmianach w budżecie gminy na 2017 r. uzupełnienie wydatków w w/w dziale i rozdziale w poszczególnych paragrafach z nadwyżki budżetowej do kwot niezbędnych na funkcjonowanie urzędu oraz wypłacenie wynagrodzeń

pracownikom Urzędu Gminy Rzekuń. Tylko takie rozwiązanie będzie korzystne dla gminy, gdyż nie spowoduje zablokowania w/w inwestycji i pozwoli na częściowe wykorzystanie środków z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w bieżącym roku. Wskazane przez Radę Gminy zwiększenie dochodów pochodzących ze sprzedaży nieruchomości gminnych służy zbilansowaniu budżetu, który spowoduje równowagę budżetową. Jednocześnie Rada Gminy Rzekuń stoi na stanowisku, iż możliwe jest w następnych zmianach budżetowych zastąpienie środków pochodzących ze sprzedaży nieruchomości gminnych środkami z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Takie rozwiązanie uzyska akceptację Rady Gminy Rzekuń”.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Pan Wójt- Wysoka rado, Szanowni Państwo. W sposób odpowiedzialny stałem i będę stał na straży finansów publicznych. Nie widzę żadnego uzasadnienia, żeby na dzień dzisiejszy przeznaczyć 2 mln złotych pochodzących z budżetu gminy Rzekuń na zadanie niewykonalne. Przeszkodą jest uzyskanie prawa własności działki w Dzbeninie. Procedury są bardzo długotrwałe. Z pewnością nie będzie to ten rok. Zostawienie 2 mln złotych na zadaniu niewykonalnym, w jakim celu? Zwiększanie deficytu? Współpraca ze Starostwem Powiatowym układała się przez ostatnie lata pomyślnie. Wykonaliśmy praktycznie wszystkie ważne dla mieszkańców drogi. Jediną ważną, która pozostała, jest dokończenie drogi od Zabiela przez Rozwory. Tutaj niestety Starostwo Powiatowe nie uzyska środków zewnętrznych, bo z RIT-u ta droga wypadła. Jesteśmy po pierwszych rozmowach z panem Starostą. Propozycja jest finansowania 50/50, żeby tę drogę wykonać i to byłoby jak najbardziej zasadne. Niezrozumienie dla drogi już wykonanej Czarnowiec-Dzbenin. Nie widzę zrozumienia dla drogi Rzekuń- Daniszewo. Ona jest w bardzo dobrym stanie jak na to natężenie ruchu. Natomiast droga Czarnowiec- Daniszewo wymaga remontu, ponieważ jest w złym stanie technicznym. Po pierwszych rozmowach ze Starostą padł taki pomysł, żeby do rozmowy przystąpić. W stosunku do żadnej z tych dróg nie ma nikt żadnych założeń ani koncepcji. Do tej pory odbywało to się w ten sposób, że jak wspólnie chcieliśmy wykonać jakieś zadanie, to ustalaliśmy ze Starostą jak będzie to wykonywane i jak to będzie finansowane. Zwykle pan Starosta chciał 2 mln a kończyło się na 1 mln albo na 1,2 mln zł. Natomiast takie środki są wolna ręką. Art. 60 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że za gospodarkę finansową odpowiedzialny jest Wójt. Rada, rzeczywiście uchwała, ale jest też art. 34 ustawy o finansach publicznych, który mówi że to wójt ma wydatkować te środki, celowo, rzetelnie, gospodarnie. Jeszcze raz podkreślam, celowość jak najbardziej ale dla drogi Zabiele- Rozwory. Pozostałe drogi nie są w takiej potrzebie, być może

z czasem, nikt tego nie mówi. Mamy tak dużo dróg własnych, gminnych. Mieszkańcy na całych osiedlach jeszcze mają drogi żwirowe, które równamy. Jak to można wytłumaczyć, jeżeli z osiedli gdzie jest pełne uzbrojenie, kanalizacja, wszystko co potrzebne, zdejmuje się na Tobolicach środki z rozstrzygniętego przetargu, a mówi się o jakichś mrzonkach, które jeszcze nie zostały zaplanowane. Jeżeli dojdzie w najbliższym czasie do budowy sali gimnastycznej w Dzbeninie, tak jak praktycznie we wszystkich szkołach, poza Drwęczą, nikt nie mówi, że ta sala nie zostanie wybudowana, ale najpierw muszą być warunki prawne, formalne zachowane, żeby móc podjąć to zadanie. Zdjęcie 500 tys. zł z wynagrodzeń w Urzędzie Gminy Rzekuń spowoduje, panie radny, spowoduje tylko to, że nie będziemy mogli wykonywać funkcji publicznych. W ten sposób bardzo prostą drogą zmierzamy do zarządu komisarycznego. Jeszcze raz powtórzę panowie, jeżeli to ma tak wyglądać, to podajmy się wszyscy razem do dymisji, powtórzę to po raz kolejny. Zgłaszam taką gotowość, bo jeżeli nie chcecie współpracować i na każdym kroku posądzacie mnie o różne rzeczy, to z przykrością muszę stwierdzić, że takiej zgody nie ma. Szanowny panie, panie radny, pani Skarbnik nie była i nie musi być na komisji. Byłam na komisji ja, na które pytanie panu nie odpowiedziałem? nie odpowiedziałem na wykonanie budżetu na Urzędzie, nie odpowiedziałyby też pani Skarbnik. Mogła to zrobić za kilka dni, trzeba poksięgować to, co nie było zaksięgowane. Z tego co wiem, powiedział pan nieprawdę, dzisiaj pan otrzymał, zgodnie z tym co panu deklarowałem, że będzie na drugi dzień, ale poszedłem do pani Skarbnik i powiedziała, że to jest niewykonalne na następny dzień. To nie jest tak, że mam 100 zł drobnych w kieszeni i mogę je w każdej chwili policzyć. I tak wykonała bardzo szybko pracę dokonując analizy, w taki sposób jak otrzymaliście. Pan mówił o arogancji, panie Piotrze, ja nie chciałbym już tego komentować. Szanowni państwo, jeżeli chcemy uzdrowić nasze finanse publiczne, ja proponuję, wrócić do projektu zmian w uchwale budżetowej, przedłożonej na sesje 11 kwietnia. Wrócić do tego projektu i realizować wszystkie ważne dla mieszkańców zadania, których tam było więcej. Uniemożliwiliście tak naprawdę złożenie wniosku na dofinansowanie przebudowy drogi w Laskowcu ul. Kościelna- Długa do Teodorowa. Jest to niemożliwe, zmieniliście to w ten sposób, że droga nie będzie się zaczynała i kończyła na drodze krajowej, w związku z czym bez sensu jest składanie wniosku, ponieważ żeby droga dostała punkty, miała szansę, musi zaczynać się i kończyć na drodze wyższej kategorii. Doskonale wiem o czym mówię, w inwestycjach które są realizowane i finansach dobrze się orientuję. Pomimo, że tych inwestycji jak na taką gminę jest realizowanych bardzo dużo, mogę powiedzieć z całą pewnością, jeżeli ten budżet zostanie dzisiaj podjęty, praca Urzędu w dużej części zostanie sparaliżowana, ponieważ już w tej chwili nie mamy środków na wydatki związane z normalnym funkcjonowaniem administracji. W związku z powyższym będzie należało zwrócić się do pana Wojewody o rozważenie zawieszenia organów gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- jeżeli mówimy w tym miejscu o Staroście, na 29 maja na godz. 9:00 jest zaplanowane posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Gminy, na które pozwoliłem sobie zaprosić Starostwo Powiatu Ostrołęckiego, żeby wyjaśnić drogi powiatowe, żeby nie było to zależne, że Wilkowski jest po tej czy po tamtej stronie. Chciałbym to wyjaśnić do końca czy to od Wilkowskiego zależy czy droga będzie zrobiona czy nie, ze Starostami wyjaśnimy od początku do końca. Ja jestem zdziwiony, droga jest potrzebna mieszkańcom, nie Wilkowskiemu. Trzeba zdjąć presję z tego człowieka, porozmawiamy wspólnie. Zapraszam sołtysów z tego terenu, żeby przyjrzeć się jak będzie wyglądała rozmowa. Będziemy chcieli porozmawiać, żeby nie było więcej takich sytuacji, Zbyszek jak będziesz- to będzie droga, Zbyszek nie będziesz- drogi nie będzie. Zbyszek jesteś zwolniony z obowiązku. To jest tak na marginesie, komisja 29. Sesja będzie 30 o godz. 9:00 rano. Sezon rolnicy, rolnicy wola z rana niż po południu. Elastyczność jest w tym względzie, żeby sesja i komisja były o 9:00. dostana Państwo materiały na tablety. Jesteśmy w punkcie zmian w budżecie gminy, pracujemy nad tym, co RIO nam wskazało.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Wójcie, jeżeli pan mówi, że zaczynając od ul. Kościelnej, przez Długą, Nową, nie łączy się z krajówką, to pan nie wie o czym pan mówi. Pan nie panuje nad tym Urzędem, pan się pogubił. Wróć do sytuacji, zarzuca mi pan dziś. Panie Wójcie, kiedy dziś dostałem odpowiedź od pani Skarbnik?

Pan Wójt- pan nie panuje nad tym, panie radny.

Pan Piotr Suchta- radny- odpowiedź miała być w piątek, co pan myśli, że prześle mi pan odpowiedź w poniedziałek i usiądę

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- mam taką prośbę, kolego radny i panie wójcie, rozmawiajmy w ten sposób, że jeden mówi. Udzielę głosu, będzie mówił drugi. Będzie to jakiś sposób.

Pan Piotr Suchta- radny- ja dziękuję, chciałem powiedzieć odnośnie tego ciągu. Wprowadziliśmy myślę, że dobre zadanie. Przy jednym ciągu doszedł nam kościół, szkoła, sklep. Są to punkty dodatkowe, gdzie można tę dotację uzyskać. A pan wójt mówi, że nie ma połączenia. Kościelna-Długa-Nowa.

Pan Wójt- ile to jest? Kilometr? A my mamy możliwość pozyskania środków na 3 km. Chciałbym, żeby pan jedną rzecz zrozumiał. Urząd pełni rolę służebną, to prawda, ale nie jest służącym. Nikt tu nie jest służącym, pani Skarbnik nie jest służącą. Tak jak powiedziałem, nie było możliwe wykonanie tego, choć z początku deklarowałem, że na jutro. Natomiast po konsultacji z nią, przekazałem, w gabinecie obsługi rady, że to jest niemożliwe. To trzeba zaksięgować na wszystkich kontach, w urzędzie i Zakładzie Obsługi Gminy. Było to zrobione w bardzo błyskawicznym tempie zrobione dzisiaj. Dziś pan to dostał, ale jak pan powiedział, nie pamięta.

Pan Piotr Suchta- radny- panie Przewodniczący, panie Wójtce, Szanowni Państwo. Nie będziemy prowadzić dyskusji kiedy to było. Pytałem pana na komisji czy mamy takie sprawozdanie na koniec kwietnia, pan powiedział że nie ma. Z panią Skarbnik rozmawiałem, powiedziała że nie na dzień dzisiejszy, a na koniec kwietnia to byłoby od ręki. Pan kłamie i ciężko się w tym połapać.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję. Zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie wniosek wniosek klubu radnych „Porozumienie i Szacunek” do projektu uchwały przedłożonego na XXXII nadzwyczajną sesję zwołanej na dzień 11 kwietnia 2017 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok w związku z uchwałą nr 10.68.2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 maja 2017 roku.

- Kto z Państwa Radnych jest **za** wnioskiem proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest **przeciw** - 2 radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 2 radnych,

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- stwierdzam, iż wniosek została przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 9 głosami za, przy 2 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Do punktu 4.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- punkt następny porządku obrad to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/215/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa. Wnioskodawca odczytał projekt uchwały, czy są uwagi do projektu uchwały? Otwieram dyskusje w tym punkcie, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/215/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa.

- Kto z Państwa Radnych jest **za** przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest **przeciw** - 3 radnych,
- Kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 radnych,

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- stwierdzam, iż uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/215/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Rzekuń w formie dotacji celowej Powiatowi Ostrołęckiemu na realizację zadań w zakresie drogownictwa została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 9 głosami za, przy 3 przeciw, 1 wstrzymujących się.

Do punktu 5.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- punkt następny porządku obrad to są wolne wnioski i informacje. Poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie. Wstępnie ogłosiłem termin sesji, materiały Państwo dostaną na tablet, termin komisji również podałem. Zaprosiłem panów Starostów, żeby wreszcie rozstrzygnąć kwestię dróg. Mam wniosek formalny do Państwa radnych. Corocznie odbywa się w Dzbeninie konkurs recytatorski. Mamy paragraf nagrody Przewodniczącego Rady, czyli Rady Gminy Rzekuń. Będzie to wkład, aby skorzystać mogła pani dyrektor i zakupić nagrody dla dzieci z naszej gminy. Może będziemy mieli dyrektorów z naszej gminy, bo na razie musimy importować.

Wniosek w sprawie przekazania kwoty 300,00 zł na nagrody w konkursie recytatorski w Dzbeninie, kto z państwa Radnych jest:

- „za”- 10 radnych;
- „wstrzymało się”- 2 radnych;

- nie brał udziału w głosowaniu – 1 radny.

Stwierdzam, że w głosowaniu brało udział 13 osób, 10 „za”, 2- „wstrzymały się”, 1- nie głosował.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- następny wniosek. Dziś wpłynęło pismo do Przewodniczącego wnioskodawcy, który złożył na dziennik. Skarga na działalność Wójta Gminy Rzekuń złożona przez radnego Bronisława Młodzianowskiego została odczytana.

Głosowanie przekazania skargi do zbadania przez Komisję Rewizyjną:

- „za”- 8 radnych;

- „przeciw”- 2 radnych;

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- stwierdzam, że podczas głosowania obecnych było 10 radnych. 8 było „za”, 2- „przeciw”. Jesteśmy w punkcie wolne wnioski i informacje.

Pan Sławomir Mierzejewski- Sołtys z Rozwór- jeżeli porównuje się drogę w Przytułach do tej w Daniszewie, to proszę założyć okulary i przejrzeć na oczy.

Pan Zbigniew Wilkowski- radny- Panie Przewodniczący, chciałoby się rzec panie Wójcie. Szkoda, że pan wójt wyszedł. Zostałem wywołany do tablicy, chciałbym zaapelować do pana Wójta, do Rady, do Państwa Sołtysów, do całego środowiska samorządowego. Przed nami jest szansa wybudowania drogi mościska, w tej chwili dyrektor Bakula szacuje, aby rozszerzyć to zadanie. Wspólnie z Przewodniczącym wystąpiliśmy o spotkanie ze Starostami, po to żeby uspokoić atmosferę. Porozmawiać o tej ważnej, strategicznej dla naszej miejscowości inwestycji i skończyć grę polityczną tą drogą. Ta droga jest zasadna, gmina Rzekuń ma pieniądze. Ma możliwości, żeby wspólnie z powiatem wybudować te drogi. Jak wcześniej pan Wójt wspomniał, rozmowy już były. Prosiłbym, aby budowy drogi nie uzależniać od poparcia politycznego i nie wpływać na radnego. Całe życie myślałem, obserwując pracę w samorządzie, że kieruje się zasadnością i możliwościami finansowymi, a nie poparciem politycznym. Droga jest zasadna dla naszych miejscowości, dla naszych mieszkańców są to inwestycje strategiczne. Mamy wykonany projekt na tę inwestycję, w przypadku nie zrealizowania trzeba będzie powtarzać projektowanie, odświeżać a to też są koszty. Dążenie do spotkania, Rada Gminy Rzekuń stoi na stanowisku, żeby dołożyć brakującą kwotę do budowy tej drogi i żeby jeszcze w tym roku wybudować tę drogę. Emocje w tej kwestii nie są potrzebne. Wszystkie drogi są potrzebne, tak samo w Daniszewie, w

Czarnowcu. Są możliwości finansowe, starostwo chce wejść w te inwestycje. Wykorzystajmy to w zgodzie, w porozumieniu. Dołączmy i razem te inwestycje wykonajmy. Bez przepychanek politycznych, bez ubliżania, bez szantażowania. Naprawdę bardzo łatwo jest zrealizować, trzeba tylko odrobinę woli i podejść w sposób logiczny i zasadny. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Panie Przewodniczący chciałbym zapytać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w tych skargach na działalność Wójta ja już się pogubiłem. Jedna ze skarg miała być rozpatrzona do końca stycznia bodajże. Rada podjęła decyzje o przedłużeniu terminu na rozpatrzenia do końca lutego. Już mamy koniec maja, a wszyscy jesteśmy tacy formalni, przestrzegamy przepisów. Toja chciałem zapytać, gdzie są wnioski komisji rewizyjnej?, które powinny być do końca lutego, a ich nie ma do końca maja. Dziękuję.

Pan Bartosz Podolak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Panie Przewodniczący, w tej sprawie wystosowałem pismo do pana Przewodniczącego. Myślę, że jak pan radny zwróci się z prośbą do pana Przewodniczącego rady gminy, to on takie pismo panu udostępni.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję. Mamy następną sesję, która będzie w trybie zwykłym. Przygotuję wszystkie dokumenty, które wpływają do Rady Gminy. Nie ma ich zbyt dużo, ale odczytam wszystkie.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Panie Przewodniczący ja nie mam zamiaru się do nikogo zwracać z indywidualnymi prośbami. Wpływa skarga, ma być rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną i być przedstawiona na forum Rady. A nie dopytywać Przewodniczącego Rady jaki jest nadany tok. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Do punktu 6.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- punkt 6 porządku obrad to zakończenie. Wobec wyczerpania porządku obrad nastąpiło zamknięcie XXXIII sesji Rady Gminy Rzekuń. Podziękował za obecność i uczestnictwo w obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Bloch