

Protokół nr XXXVI/2017
zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń
w dniu 23 sierpnia 2017 roku

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Otwieram XXXVI sesję Rady Gminy Rzekuń.

Witam serdecznie Państwa Radnych, Sołtysów, witam Pana Wójta, Panią Sekretarz, witam państwa dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Rzekuń, witam mieszkańców. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności w obradach dzisiejszej sesji uczestniczy 12 radnych co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Państwo Radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji, czy są uwagi do porządku obrad? Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Wysoka Rado, szanowni państwo działając na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) wnioskuję, aby wprowadzić do porządku obrad XXXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń zwołanej na dzień 23 sierpnia 2017 r. następujące projekty uchwał:

1. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka;
2. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Rzekuń wyrażającego sprzeciw przeciwko planom podjęcia uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Proponuję je odpowiednio jako punkt 7 i 8. Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o 1 w dół.

Pan Wójt – Chcę powiedzieć, że sprawy te były omawiane wczoraj na komisji, może przed procedowaniem ewentualnych uchwał, jeżeli będzie taka potrzeba, chyba, że jest teraz to mogę złożyć wyjaśnienia, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję. Czy są jeszcze inne projekty uchwał? Proszę Bartosz Podolak.

Pan Bartosz Podolak – radny – Szanowny Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, drodzy Sołtysi chciałem zgłosić projekt uchwały na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446), projekt uchwały wyrażający poparcie Dla Apelu Rady Gminy Dobrzeń Wielki, przyjętego Uchwałą nr XVII/145/2016. Chciałem wprowadzić to do porządku obrad jako punkt 9, po uwzględnieniu wniosków Pana Wójta, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję. Czy są jeszcze inne wnioski i uwagi do porządku obrad? Proszę Państwa chciałbym wprowadzić do porządku obrad jeszcze jeden punkt, projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do reprezentowania Rady Gminy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Odczytam Państwu cały projekt uchwały, będzie łatwiej.

Projekt uchwały został odczytany.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proponuję ten punkt proszę państwa do porządku obrad jako punkt 6, pozostałe byłyby przesunięte o jeden, bo byłyby punkt spójny z poprzednimi uchwałami, które będziemy rozpatrywali. Wobec powyższego przegłosujemy każdą z zaproponowanych uchwał do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Kto z Państwa Radnych jest **za tym** aby uchwała w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do reprezentowania Rady Gminy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi była w porządku dzisiejszych obrad w punkcie 6 proszony jest o podniesienie ręki – 9 radnych, kto jest **przeciw** – 4 radnych,

kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 radnych.

W tej chwili 13 radnych jest na sali, 4 radnych było przeciw, 9 jest za także ten punkt będzie jako punkt 6 porządku obrad.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Następne są punkty zgłoszone przez pana Wójta w sprawie nadania ulicy w miejscowości Kamianka, ona miał być jako punkt 7, w tej chwili będzie jako punkt 8.

Kto z Państwa Radnych **jest za tym**, aby przyjąć do porządku obrad projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka proszony jest o podniesienie ręki – 13 radnych, kto jest **przeciw** – 0 radnych,

kto **wstrzymał się** od głosowania - 0 radnych.

Stwierdzam, iż projekt w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka został przyjęty do porządku obrad 13 głosami za i będzie to jako punkt 8 porządku obrad.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Następny punkt porządku obrad to byłyby w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Rzekuń wyrażającego sprzeciw przeciwko planom podjęcia uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ten punkt byłyby jako punkt 9.

Kto z Państwa Radnych **jest za tym**, żeby ten punkt znalazł się w porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki - 12 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych,

kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 radny.

Ten punkt będzie punktem 9.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Jeszcze będzie projekt uchwały złożony przez radnego Bartosza Podolaka w sprawie wyrażenia poparcia dla apelu Gminy Dobrzeń Wielki. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszony jest o podniesienie ręki – 8 radnych, kto jest **przeciw** – 0 radnych,

kto **wstrzymał się** od głosowania - 5 radnych.

Stwierdzam, że za głosowało 8 radnych, przy 5 wstrzymujących, nie było sprzeciwu także będzie to jako punkt 10 porządku obrad.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Spróbuje teraz w kolejności odczytać porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Rzekuń Nr XXXV.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXI/169/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXIV/226/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Rzekuń absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXV/230/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do reprezentowania Rady Gminy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rzekuń.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Rzekuń wyrażającego sprzeciw przeciwko planom podjęcia uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla apelu Gminy Dobrzyń Wielki.

11. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Rzekuń w okresie między sesjami.
12. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami.
13. Interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Poddaję pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po naniesionych poprawkach.

Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** odczytanego porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki – 9 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Stwierdzam, iż porządek dzisiejszej sesji został przegłosowany w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 9 głosami za, przy 4 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Przechodzimy do porządku obrad. Punkt 1 to było otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad co zostało uczynione.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt 2 to jest przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Gminy Rzekuń. Protokół był do wglądu, był zamieszczony na stronie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** protokołu z XXXV sesji Rady Gminy Rzekuń proszony jest o podniesienie ręki - 7 radnych

kto jest **przeciw** – 1 radny

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Protokół został przyjęty.

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt następnym porządku obrad to Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXI/169/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń. Państwo dostali materiały,

wczoraj na komisjach mogliśmy się z tym wszystkim zapoznać. Czy są uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtcie ja prowadzę obrady, ja się pytałem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos,

Pan Wójt – Panie Przewodniczący czego się Pan boi?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtcie proszę nie zakłócać porządku obrad.

Pan Wójt – Pytam czego się Pan boi?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- W paragrafie 2 proszę Państwa uchwały proponowałbym, jest takie zdanie: „wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń”, musimy dodać „się”, powierza się wykonanie Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń i taką poprawkę bym proponował zgłosić do tego projektu uchwały.

Proszę bardzo radny Konopka chciałby zabrać głos.

Pan Jerzy Konopka – radny – Chciałem poddać pod rozważenie szanownych kolegów radnych, aby punkt 3 wycofać z porządku obrad, ponieważ część tekstu w odpowiedzi jest nieadekwatna do rzeczywistości, redagowana jest przez nie wiadomo kogo, część radnych nie brała w tym udziału..., dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Projekt uchwały został przygotowany przez Przewodniczącego, podpis widnieje. Czy kolega na etapie przyjmowania porządku obrad nie zgłaszał uwag do porządku obrad, do wycofania tego projektu uchwały.

Pan Jerzy Konopka – radny – Akurat to przeoczyłem nie zgłaszałem

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- To jest wniosek formalny czy jakiś luźny wniosek.

Pan Jerzy Konopka – radny – To jest wniosek formalny.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proszę go powtórzyć.

Pan Jerzy Konopka – radny – Składam wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Kto z Państwa Radnych **jest za** tym, żeby ten punkt został wycofany z porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki – 5 radnych

kto jest **przeciw** – 1 radny

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, że punkt ten został przejęty, podtrzymany 8 głosami za, przy 5 głosach za wycofaniem.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proponuję, żeby w paragrafie 2 uchwały dodać „wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń”.

Kto z Państwa Radnych **jest za** tym, żeby dopisać wyraz „się” proszony jest o podniesienie ręki – 8

radnych

kto jest **przeciw** –0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 5 radnych

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXI/169/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

Kto z Państwa Radnych **jest za** przyjęciem proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki – 8 radnych

kto jest **przeciw** – 5 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, że uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 8 głosami za, przy 5 głosach przeciw.

Do punktu 4.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Przechodzimy do punktu następnego porządku obrad to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXIV/226/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Rzekuń absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 rok, Państwo Radni otrzymali materiały. Czy są uwagi do projektu uchwały? Otwieram dyskusję, proszę Państwa Radnych o zabieranie głosu. Proszę bardzo Panie Jurku.

Pan Jerzy Konopka – radny – Stawiam wniosek formalny o wycofanie tego punktu.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego, aby ten punkt został usunięty z porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki - 5 radnych

kto jest **przeciw** – 8 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż wniosek został odrzucony, został podtrzymany przy 8 głosach za tym, żeby był w porządku obrad, przy 5 głosach za odwołaniem.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Pan Wójt – Panie Przewodniczący

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtynie, pan będzie miał swój punkt.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący czego się pan boi?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proszę Państwa Pan Wójt wczoraj wszystko nam wyjaśnił. Proszę kolega radny Janusz Kubel.

Pan Janusz Kubel – radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójtce wczoraj od Pana Przewodniczącego nie dostałem odpowiedzi i chciałbym zapytać dzisiaj: kto pisał te uzasadnienia i odpowiedzi. Głosujemy, nie wiemy nad czym. Ktoś to pisał, ludzie postronni, osoby trzecie...

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Przepraszam kolego Janku projekt uchwały złożył Przewodniczący, podpisał się Przewodniczący i odpowiada ... Proszę kolega Zbigniew Wilkowski.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Panie Przewodniczący, panie Wójtce, Szanowni Państwo chciałbym spytać Pana Radnego Kubła czy dysponuje Pan jakimiś dowodami, że to osoby trzecie, jeżeli tak to może ujawni Pan te osoby, chętnie bym je poznał, to jest jedno i czekałbym na odpowiedź. Druga sprawa jeżeli pada tutaj taki zarzut, to wystarczyło wcześniej przyjąć, wszyscy wiemy, że w samorządzie jest konflikt, faktycznie na linii Wójt – Rada. Wystarczyło przyjąć projekt uchwały, który Przewodniczący wcześniej zgłaszał o zapewnienie należytej obsługi prawnej Radzie i wtedy można by było te projekty procedować na komisjach w obecności każdego Radnego. Wszyscy Radni mieliby możliwość wypowiedzenia się, zapoznania się z tym. Po prostu mała rzecz, wystarczyło zapewnić właściwą obsługę prawną. Natomiast jeżeli ktoś, może nie ktoś, bo tutaj Radny Kubel powiedział, że osoby trzecie mieszały się, może jakieś nazwiska, jakieś dowody na to, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję, proszę bardzo kolega Kubel.

Pan Janusz Kubel – radny – Panie Przewodniczący można wywnioskować, że jak Pan pisał to ... i ja pisałem

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Czy ja wyraźnie nie powiedziałem? Pod uchwałą się podpisałem specjalnie wcześniej, nie po sesji tylko przed sesją, chyba to było widoczne bardzo.

Pan Janusz Kubel – radny – Ale czy to nie Rada nie powinna odpowiadać?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- To tak, ale przygotowanie uchwały podjąłem się, że przygotowuje. Proszę Państwa jest analogiczna sytuacja, w paragrafie 2 też chciałbym, żeby dodać wyraz „się”, żeby paragraf 2 otrzymał brzmienie „wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy”.

Kto z Państwa Radnych **jest za** tym, żeby dodać „się” w paragrafie 2 proszony jest o podniesienie ręki – 7 radnych

kto jest **przeciw** – 4 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 1 radny

Paragraf 2 otrzyma brzmienie „wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy

Rzekuń”.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Nie ma już chętnych z Państwa Radnych do dyskusji. Zamykam dyskusję, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXIV/226/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Rzekuń absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 rok:

kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 8 radnych

kto jest **przeciw** – 5 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, że uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych 8 głosami za, przy 5 głosach przeciw.

Do punktu 5.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt następny obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXV/230/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń. Państwo Radni otrzymali projekt uchwały. Czy są uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący czego się Pan boi? Prawdy się Pan boi?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtcie jak byłem mały to się bałem.

Pan Wójt – Teraz też Pan się boi.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Spokojnie, z Panem sobie zawsze poradzę.

Pan Wójt – Kolanem niech Pan dopchnie jeszcze tą uchwałę.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtcie Pan wie dokładnie, że wczoraj na komisjach Pan wszystko co chciał to wyjaśnił.

Pan Wójt – Dziś jest sesja nie komisja.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dobrze Panie Wójtcie. Sesja jest dla Radnych, a Wójt uczestniczy z głosem doradczym. Jeżeli Rada będzie potrzebowała i uznam, że tak potrzeba to wtedy zabierze Pan głos.

Pan Jerzy Konopka – Ale sołtysi są też po to, żeby słyszeli co się dzieje, też czekają na te wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Kolego Jurku wszyscy dostali jednakowe wiadomości, jednakowe projekty uchwał.

Pan Jerzy Konopka – Jednostronne

Pan Wójt – Nieprawdziwe zresztą, wszystkie są nieprawdziwe.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtce proszę zabierać głos, wtedy kiedy udzieli głosu, dziękuję.

Pan Wójt – Dobrze. Niech Pan nie ogranicza praw ludzi. Powiem Panu tak u Łukaszenki jest więcej demokracji zapewne niż u Pana.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Panie Wójtce przyjdzie czas wszystkich rzeczy się dowiemy, jak to ostatnie tygodnie przebiegały u Pana.

Pan Wójt – Czas przyjdzie też na Pana.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dobrze. Paragraf 2 proszę Państwa to jest ten sam punkt, wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń, też bym chciał dodać „się”. Ten sam błąd literowy, tak bym powiedział.

Kto z Państwa Radnych **jest za** tym, żeby w paragrafie 2 tej uchwały dodany był wyraz „się”
proszony jest o podniesienie ręki – 7 radnych

kto jest **przeciw** – 1 radny

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Stwierdzam, że 7 głosów było za, 1 głos przeciw, 4 głosy się wstrzymały. Paragraf 2 otrzymuje brzmienie „ wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń”.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proszę Państwa wobec powyższego poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę XXXV/230/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń:

kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki – 8 radnych

kto jest **przeciw** – 5 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, że uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych 8 głosami za, przy 5 głosach przeciw.

Do punktu 6.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Proszę Państwa punkt następny porządku obrad t.j. 6 punkt proponuję uchwałę w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do

reprezentowania Rady Gminy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Odczytałem Państwu projekt uchwały. Czy są uwagi do projektu uchwały? Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Jastrzębski.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Panie Przewodniczący chciałem zapytać czy ma Pan aż tak wysokie kompetencje prawnicze do reprezentowania? Jest jeszcze jeden taki punkt „może Pan powierzyć” wie Pan wolałbym wersję papierową, że Pan jeszcze może to scedować, te swoje pełnomocnictwo, nie bardzo mogę to zrozumieć. Pan będzie miał takie kompetencje, że jeszcze Pan będzie pełnomocnika brał to już tutaj jakby coś się nie zgadza.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Jak kolega doskonale wie, w sądzie bez adwokata człowiek nie jest w stanie sobie poradzić. Jeżeli takowa sprawa będzie, to będzie Rada musiała wynająć, tak? Tak to rozumiem Panie Kazimierzu. Natomiast, jeżeli chodzi o kompetencje to jeżeli ktoś się zgłasza na Radnego to jakąś wiedzę musi mieć poza obyciem, dziękuje bardzo.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Ale kto by miałby scedować te pełnomocnictwa? Z tego co zrozumiałem to Pan Przewodniczący, jednoosobowo, ... na jakiegoś prawnika, który ma go reprezentować. Chyba troszeczkę kompetencje sięgają za wysoko.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Ale dlatego to jest projekt uchwały, który dotyczy trzech punktów, nie całości działalności rady Gminy. Trzech punktów gdzie przysłała Sąd Administracyjny i daje tak jak ostatnio 7 dni na odpowiedź. Kto jest w stanie w 7 dni dać odpowiedź dla Sądu Administracyjnego z wysłaniem, ze zwołaniem sesji. I za każdym razem będziemy zwoływali sesję, a tego troszeczkę było. Kolego Kazimierzu bawiłem się w te odpowiedzi z Sądem, natomiast Sąd powiedział, że nie mam pełnomocnictw do reprezentowania Rady, żeby się boksować.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – A jakie będzie miał pełnomocnictwo wtedy prawnik, którego Pan wskaże? Pan dostaje pełnomocnictwa i Pan jeszcze dalej przekazuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Prawnika do reprezentowania w tej skardze, nie w sprzedaży ziem, nie oddania ziem tylko w tej skardze.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Tego nie mamy na tabletach, chcielibyśmy wersję papierową. Ja się mogę odnieść jeszcze do tego, natomiast po przeczytaniu paragrafów żaden z Radnych nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Będzie głosowanie, każdy ma swoje zdanie wyrazić w głosowaniu. Czy są jeszcze wnioski, uwagi? Nie widzę. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do reprezentowania Rady Gminy

w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przeczytanych sprawach: kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** tego projektu uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 8 radnych
kto jest **przeciw** – 5 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż uchwała w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń do reprezentowania Rady Gminy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych 8 głosami za, przy 5 głosach przeciw.

Do punktu 7.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt 7 porządku obrad to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rzekuń. Państwo Radni otrzymali projekt uchwały. Czy są uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Poddaje pod głosownie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rzekuń:

kto z państwa radnych **jest za przyjęciem** projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rzekuń – 13 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rzekuń został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 13 głosami za.

Do punktu 8.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt 8 porządku obrad to jest projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka. Ze względu na to, że ten projekt wpłynął też, pewnie Radni papierowej wersji nie mają to ja go odczytam.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Czy są uwagi do nazwy ulicy? Do tego projektu uchwały? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka:

kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 13 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamianka została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 13 głosami za.

Do punktu 9.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Punkt 9 porządku obrad to jest uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Rzekuń wyrażającego sprzeciw przeciwko planom podjęcia uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Proszę Państwa to jest obszerna, jednak Państwu to odczytam.

Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Pani Emilia mi podpowiada, że to było zamieszczone na tablicie wczoraj. Czy Państwo Radni czytali czy mam odczytać, bo to od wczoraj może nie wszyscy zdążyli przeczytać. Stwierdzam, że wszyscy się zapoznali, bo jak na tablicie było to wszyscy wiemy o czym mówimy. Czy są uwagi do projektu uchwały? Proszę bardzo Kazimierz Jastrzębski.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Ja pytam bo tam jest tak napisane, bo ja nie zrozumiałem, spalania paliw, tak?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Tak paliw.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Gaz też jest paliwem. Czy nie powinno być paliw stałych?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dobrze mówi, oczywiście.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Różne paliwa są. Spalania paliw czyli, że nie można w ogóle pieca posiadać.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Tak kolego Radny, akurat się z tym zgadzam. Określenie paliw to tak trochę szeroko. Proszę jeszcze Radny Bartosz Podolak.

Pan Bartosz Podolak – radny – Szanowni Państwo wczoraj Pan Wójt przedstawił projekt tej uchwały, ona się wydaje logiczna i uzasadnienie wydaje się logiczne, dobre i spójne przede wszystkim dla mieszkańców. Natomiast przyznam szczerze, że ja nie miałem czasu, żeby zapoznać się z całą ustawą. Z uzasadnieniem się zapoznałem, natomiast z samą uchwałą nie. Pan Radny Jastrzębski ma wątpliwości co do tego słowa, ja też się muszę zgodzić. W związku z tym chciałbym zgłosić wniosek formalny, żebyśmy wyrzucili to z porządku obrad.

Pan Wójt – Szanowni Państwo Sejmik proceduje uchwałę Sejmiku Województwa Mazowieckiego, której projekt otrzymaliśmy i w zasadzie zostałem poproszony jako Wójt o wyrażenie swojej opinii. Te opinie oczywiście nie są wiążące, natomiast żeby zwiększyć jak gdyby siłę oddziaływania postanowiłem przygotować projekt uchwały dla Rady, z tym samym uzasadnieniem, żeby po prostu wyrazić sprzeciw. Jaka jest istota tego? Istota jest taka, że jeżeli Sejmik podejmie ta uchwałę to zabroni wszystkim mieszkańcom na terenie całego województwa mazowieckiego stosowania określonych paliw, które są w tej uchwale określone m.in. węgla, niektórych rodzajów drewna.

Piece będą mogły być bezpaleniskowe, czyli piec będzie tylko z podajnikiem mógł być. Proszę Państwa generalnie rzecz biorąc, ja podnoszę tu w tym uzasadnieniu, bo to uzasadnienie jest może powiedzieć prawie, że tożsame z tym, które ja przesłałem do Marszałka Województwa Mazowieckiego, że bogata Warszawa chce rekompensować swoje zanieczyszczenie powietrza najbiedniejszą częścią Mazowsza, czyli mniej więcej powiatem ostrołęckim. Rzeczywiście nie ma ku temu uzasadnienia, bo pracownicy przeprowadzili rozeznanie i sprawdzili informację, w ostatnim czasie w naszym rejonie stan powietrza się poprawia w ostatnich latach, nie pogarsza. Pogarsza się w aglomeracjach warszawskiej, płockiej i radomskiej. Nasze wskazanie tam jest też, żeby nie wprowadzać tak drastycznych i krzywdzących dla naszego rejonu rozwiązań poprzez w krótkim czasie eliminację palenisk piecowych, ponieważ naszych mieszkańców na to zwyczajnie nie stać. Ludzie posiadają swoje lasy i dziś nie będą mogli korzystać z własnego lasu. Będzie robak drewno jadł, będzie kornik się żywił, a w piecu nie będzie tym wolno palić. Proszę Państwa to jest niedługi czas. Mało tego, jeżeli ktoś będzie miał obok biegnący gazociąg będzie miał obowiązek podłączyć się do tego gazociągu i palić tylko gazem. Mało tego wilgotność spalanego drewna ma wynosić nie więcej niż 20 %, czyli sosnę trzeba dwa latać sezonować, żeby uzyskać ten wskaźnik wilgotności. Przy innych drewnach, przy dębie będzie to cztery lata pewnie. Szanowni Państwo ta uchwała jest w sensie wyrażenia woli, stanowiska. Ona i tak nie ma tu rozwiązań żadnych prawnych, to jest swego rodzaju apel tylko. Natomiast czy tam jest napisane paliw czy paliw stałych, tutaj do kolegi Radnego, one są określone, bo my się odnosimy w tym do uchwały, która jest projektem dla Sejmiku. Tam w projekcie uchwały Sejmiku jest to wszystko szczegółowo doprecyzowane. Tak naprawdę my się nie odnosimy do rodzajów paliw w naszej uchwale, tylko odnosimy się do samej idei, do samej chęci wprowadzenia. Marszałek województwa podejmie akcję edukacyjną szeroką, która będzie zmieniała świadomość, że ludzie będą sami chcieli to robić, a nie jeszcze raz podkreślę bogate aglomeracje będą się ratować biedną częścią naszej części powiatu. Jest to w zasadzie intencyjne, deligatoryjne, nierozstrzygające, to nie jest prawo miejscowe. Prawo będzie jeżeli Sejmik Województwa Mazowieckiego podejmie swoją uchwałą, ten projekt. Proszę Państwa to jest tylko wyrażenie sprzeciwu wobec tak rygorystycznych, drastycznych, niekorzystnych rozwiązań dla naszych mieszkańców przy założeniu, że wszystkie wskaźniki z ostatnich lat wskazują, że w naszym obszarze stan powietrza się i tak poprawił. Prowadzenie akcji edukacyjnej w pełni by zaspokoilo potrzebę troski o środowisko w tym przypadku i być może, że z czasem kiedy społeczeństwo będzie stawało się bogatsze, same będzie przechodziło na te mniej uciążliwe, powiedzmy ze względu na potrzebę wynoszenia popiołu, pozyskiwania drewna itd., bardziej ekologiczne formy ogrzewania mieszkań. A co powie nam ktoś, kto nie ma w ogóle centralnego ogrzewania? Przecież nie będzie mu wolno spalać w piecu niczego

tak naprawdę. A co powiedzą ludzie starsi, którzy mają emerytury 800 zł i prawda ogrzewają swoje domy? Co jeżeli nawet deklarują pomoc, jednorazowa pomoc na wymianę pieca, nie wiem kilka tysięcy złotych, jeżeli się spełni jeszcze warunki itd. To są działania pozorowane, ponieważ tych środków na wymianę pieców póki co, raz coś rzucili, żeby zrobić prawdziwą akcję, że będą dbali o to i tych środków dalej nie ma. My mamy też zebranych kilkanaście wniosków czy kilkadziesiąt nawet i one leżą, bo środków na te zadanie nie ma. Jeżeli się pojawią będziemy je uruchamiać, że mamy zainteresowaną grupę ludzi, która by chciała z tego skorzystać. Także proszę Państwa nie kruszyc kopii o zapis, słowo, bo to ma wyłącznie charakter deglatoryjny, przyjęcia postawy, stanowiska, apelu bardziej. Chcę dodać, że z tego bo ja nie uczestniczyłem, nie mogłem, Pan Adam Czartoryski uczestniczył w spotkaniu z pracownikami Wojewody, które się odbyło w Ostrołęce, zresztą to w uzasadnieniu też jest napisane, że około 70 % samorządu z ich rozeznania jest przeciwko takim rozwiązaniom, choć nie wszystkie samorządu wyrażają to w takiej formie dość, powiedziałbym stanowczej, dziękuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuje. Czy są jeszcze głosy w dyskusji w tym punkcie? Chciałbym dopytać Bartosza Podolaka czy ten wniosek złożył czy wycofuje go?

Pan Bartosz Podolak – radny – Wycofuje wniosek Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuje bardzo. Zamykam dyskusję. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Rzekuń wyrażającego sprzeciw przeciwko planom podjęcia uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw:

kto z Państwa Radnych **jest za przyjęciem** proponowanej uchwały proszony jest o podniesienie ręki – 13 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Do punktu 10.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to jest projekt uchwały. Projekt został odczytany:

„ UCHWAŁA NR
Rady Gminy Rzekuń

z dnia

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2016 r. poz. 446) Rada Gminy Rzekuń uchwala co następuje:

§1

Rada Gminy Rzekuń wyraża poparcie dla Apelu Rady Gminy Dobrzeń Wielki, przyjętego Uchwałą nr XVII/145/2016 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie Apelu Rady Gminy Dobrzeń Wielki do wszystkich samorządów gminnych w Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającego postulat o zmiany w przepisach ustawy o samorządzie gminnym regulujących tryb zmiany granic gmin, które zmierzałyby do wprowadzenia proobywatelskich rozwiązań uwzględniających wolę mieszkańców gminy jako członków wspólnoty samorządowej. Rada Gminy Rzekuń wyraża opinię, że skoro zgodnie z art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) mieszkańcy gminy tworzą wspólnotę samorządową, a gmina to łącznie wspólnota samorządowa i odpowiednie terytorium, to jej mieszkańcy powinni mieć istotny wpływ w procedurze zmiany terytorium gminy, którą tworzą.

§2

Uchwała zostanie przekazana do wiadomości Rady Gminy Dobrzeń Wielki, Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwałą numer XVII/145/2016 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 7 kwietnia 2016 r. Rada Gminy Dobrzeń Wielki zwróciła się z Apelem do wszystkich samorządów gminnych w Rzeczypospolitej Polskiej. W skierowanym piśmie podniesiono, że w listopadzie 2015 r. Prezydent Miasta Opola poinformował za pośrednictwem mediów, że zostanie wszczęta procedura zmiany granic Opola poprzez włączenie do miasta 13 sołectw z czterech sąsiednich gmin. Z zainteresowanymi gminami nikt wcześniej się nie konsultował. Obecnie obowiązuje prawo, a konkretnie (art. 4b ustawy o samorządzie gminnym), który daje możliwość dokonania zmiany granic jednej gminy kosztem drugiej, niezależnie od woli mieszkańców zainteresowanych gmin, ponieważ opinie rad gmin objętych wnioskiem oraz wyniki konsultacji z mieszkańcami nie są w tej sprawie wiążące. Rada Gminy Rzekuń wyraża opinię, że skoro zgodnie z art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z

dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) mieszkańcy gminy tworzą wspólnotę samorządową, a gmina to łącznie wspólnota samorządowa i odpowiednie terytorium, to jej mieszkańcy powinni mieć istotny wpływ w procedurze zmiany terytorium gminy, którą tworzą”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jest to apel, który ma wesprzeć Radę Gminy Dobrzeń wielki. Otwieram dyskusję.

Pan Bartosz Podolak- radny- Szanowny panie Przewodniczący, panie Wójcie, ponieważ wczoraj na komisji nie przygotowałem tego projektu uchwały, z tego względu, że nie wyrobiłem się czasowo, dlatego dziś złożyłem ten projekt. Dlatego dziś wytłumaczę, podobnie jak pan wójt złożył uchwałę intencyjną w sprawie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, przepraszam wczoraj pan wójt składał. To jest też taki projekt uchwały, który ma charakter deklaratoryjny, wspierający apel nie tylko gminy Dobrzeń Wielki. Art. 4b ustawy o samorządzie gminnym daje możliwość dokonania zmiany granic jednej gminy kosztem innym, niezależnie od woli mieszkańców zainteresowanych gmin. My takiej rzeczy doświadczyliśmy 24 lipca, zapadła decyzja o zmianie granic administracyjnych Rzekunia. W chwili obecnej, w 2015 roku gmina Dobrzeń Wielki wystosowała właśnie taki apel do innych samorządów, aby wystosować apel do Prezesa Rady Ministrów, aby zmienić te zapisy, żeby nie było takich sytuacji takich, że pomimo iż nasi mieszkańcy sprzeciwiają się temu żeby zmienić granice administracyjne, można powiedzieć, że za naszymi plecami to zrobić. Przejrzałem bardzo wiele samorządów podjęło takie apele, oczywiście intencyjne. Ja bym zachęcał kolegów radnych do tego, żeby takie działania podjąć, tak jak pan Wójt we wcześniejszej uchwale. Tak samo w tej, żeby to miało większą moc i może ktoś się nad tym zastanowi, ponieważ na dzień dzisiejszy takie rozwiązania są po prostu krzywdzące nie tylko dla naszego samorządu, ale dla innych również. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy ktoś, proszę radny Jastrzębski.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- czy to ma być w formie uchwały? Ponieważ uchwała podlega realizacji, czy to ma być apel? Możemy się zastanowić, powierza się wykonanie Wójtowi, Przewodniczącemu itd. my możemy występować z apelem, a nie uchwałą. Nie do nas należy realizacja.

Pan Bartosz Podolak- radny- już odpowiadam radnemu, oczywiście ma pan rację. Ja

zapoznawałem się, samorządy w różnych formach to przyjmowały. Ja wybrałem taką formę najbardziej optymalną. Oczywiście możemy podjąć to w formie apelu, jeżeli będzie taki wniosek, będziemy głosowali. Jest to prawnie dopuszczalne. Sprawdzalem to, dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, nie widzę.

Głosowanie projektu uchwały:

za przyjęciem- 12;

przeciwko- 0

wstrzymało się- 1.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 12 głosami za, przy 1 wstrzymujących się.

Do Punktu 11.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to jest sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesjami.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przedstawię inwestycje, które są w toku realizacji. Inwestycje pomimo sporych trudności wciąż posuwają się. W tym roku mamy bardzo dużo inwestycji drogowych na kwotę prawie 6 mln zł. Wszystkie są po przetargach, część jest realizowana, oddana do użytku. Problemem jest wykonawca, jak zwykle, firma Ostrada. Jak zwykle problemem są terminy. Jak dotąd staramy się współpracować. Do przetargów zgłasza się w zasadzie tylko Ostrada. Nie ma firm budujących drogi. Problem na tym tle jest. Wystąpił on też na obszarze kanalizacji. Ogłaszaliśmy przetarg kilkakrotnie, udało nam się znaleźć wykonawcę na Dzbenin, na Goworki. W drugim postępowaniu na Przytuły na wodociąg. A po raz trzeci czy czwarty ogłaszany jest przetarg na kanalizację w Ławach. W tej chwili jest ogłoszony, niedługo będzie otwarcie. Zobaczmy jaki tego będzie efekt.

W dniu 11 lipca 2017 r. dokonano odbioru parkingu w Przytułach Starych.

W ramach robót wykonano parking na 39 stanowisk postojowych o łącznej powierzchni 1 116 m².

Całkowity koszt zadania wyniósł: 132.566,08 zł brutto.

W dniu 11 lipca 2017 r. dokonano odbioru końcowego zadania inwestycyjnego obejmującego przebudowę drogi gminnej ozn. nr geod. 427 w msc. Czarnowiec Kolonia o nawierzchni gruntowej, na odcinku o długości 345 mb. Całkowity koszt inwestycji wyniósł 118 tys. zł brutto. Wykonawcą zadania inwestycyjnego była firma VIKBUD Robert Wierzbowski z Ostrołęki.

Dnia 12 lipca 2017 r. podpisałem umowę na zakup samochodu operacyjnego marki TOYOTA HILUX dla OSP Rzekuń o wartości 57 tys. zł brutto. Samochód używany.

W dniu 2 sierpnia 2017 r. odebrano ulicę Deszczową w Ławach, na odcinku o długości ok. 366 mb. Całkowity koszt inwestycji wyniósł ok. 330 tys. zł brutto. Wykonawcą zadania inwestycyjnego była firma Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „OSTRADA” Sp. z o. o. z Ostrołęki.

W dniu 3 sierpnia 2017 r. - uchwala „antysmogowa”, która już była przedmiotem dyskusji. Ja swojej odpowiedzi udzieliłem. Chciałem powiedzieć, że to nie jest coś iluzorycznego. Pierwsze restrykcje wchodzi od 1 listopada br. gdyby uchwała została podjęta przez Sejmik.

Przy Szkole Podstawowej w Laskowcu trwają prace wykonawcze dotyczące boiska. Wykonawca zgłosił do odbioru.

W dniu 8 sierpnia br. dokonano odbioru końcowego zadania dotyczącego budowy, rozbudowy placów zabaw w miejscowościach: Czarnowiec, Kamianka, Nowa Wieś Wschodnia, Tobolice oraz siłowni napowietrznej w msc. Daniszewo. Koszt inwestycji to 35 670,00 zł brutto. Środki w większości pochodziły z funduszu sołeckiego.

W dniu 14 sierpnia 2017 r. dokonano odbioru końcowego zadania inwestycyjnego obejmującego przebudowę ulic Radosnej i Pięknej w Rzekuniu. Całkowity koszt inwestycji wyniósł ok. 300 tys. zł brutto.

W dniu 14 sierpnia 2017 r. dokonano odbioru końcowego zadania inwestycyjnego obejmującego przebudowę ulic na osiedlu Zielonym w Ławach tj. ul. Słonecznej, Gwiazdnej, Księżycowej o łącznej długości 285 mb. Całkowity koszt inwestycji wyniósł 240 tys. zł brutto. Wykonawcą zadania inwestycyjnego była firma VIKBUD Robert Wierzbowski z Ostrołęki.

W dniu 20 sierpnia br. po raz kolejny obchodziliśmy uroczystość "W hołdzie Marynarzom i Ułanom poległym na Ziemi Rzekuńskiej w 1920 r."

Dzisiaj odebraliśmy drogę w Przytułach Starych obydwie części razem z parkingiem przy cmentarzu. Była to jena z większych inwestycji realizowanych w tym roku na kwotę ponad 700 tys. zł. Dziękuję.

Do Punktu 12.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to jest sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady. W okresie między sesjami byłem w stałym kontakcie z biurem obsługi rady, wszystkie pisma które wpływały do rady były na bieżąco rozpatrywane. Pełniłem również dyżur we wtorki. Miałem stały kontakt. Uczestniczyłem również w uroczystościach, które były na terenie gminy: Odpuście w Kamiance, dożynkach w Przytułach Starych, pikniku ułańskim w Ławach i ostatnio- uroczystość ku czci poległych Marynarzy i Ułanów na ziemi rzekuńskiej, w obronie ojczyzny. W międzyczasie była kontrola RIO, która wzywała mnie do składania stosownych wyjaśnień odnośnie zapisów protokołów a woli Rady, która była głosowana. Spotykałem się z mieszkańcami, zwracali się do mnie. Jedna pani zaprosiła mnie, abym przyszedł zobaczyć jak pani Anna Małgorzata Oleńska, która prowadzi fitnes w Rzekuniu, zwraca się z apelem.

Odczytuje pismo:

„ Zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie poniższego pisma na łamach Rady Gminy Rzekuń w związku z petycją jaka została przedłożona do Wójta Gminy Rzekuń Stanisława Godziny w sprawie przedłużenia najmu lokalu- załącznik 1. Pragnę w niniejszym piśmie przybliżyć problem, bolączki zarówno swoje, jak i uczestniczek zajęć, które nie kryją dużego oburzenia wizja utraty możliwości dalszych kontynuacji zajęć. W marcu 2016 roku zwróciłam się za pośrednictwem mojej mamy do komendanta OSP w Rzekuniu, panem Napiórkowskim aby wstępnie uzyskać informacje o wynajęciu lokalu na pierwszym piętrze przy ul. Kościuszki 44 w celu prowadzenia zajęć dla firmy „ Fitness u Ani”, której jestem właścicielką. Ze względu, iż cała działalność jest legalnie prowadzona, zależało mi na otrzymaniu faktury vat za wynajem. Okazało się, że takiego dokumentu OSP nie może mi wystawić, zostałam odesłana do Urzędu Gminy jako właściciela lokalu. 25 sierpnia 2016 roku, po miesięcznym oczekiwaniu na sporządzenie umowy przez panią prawnik z Urzędu Gminy, podpisałam taki dokument, otrzymałam klucze do lokalu. Ustnie zostałam zobligowana przez pana

Wójt do udostępniania lokalu dla OSP na okres świąt św. Floriana i nie chcę przeinaczać, ale chodziło o spotkanie w sprawie rocznego sprawozdania OSP. Poza tym zostałam zapewniona, iż lokal jest nieużywany. A kwestia przedłużenia najmu jest kwestią dogadania. Pragnę podkreślić, że stan lokalu pozostawiał wiele do życzenia, załącznik 3. w związku z tym umowa opiewała na niską sumę, co przekładało się na niskie koszty karnetów bardzo atrakcyjne dla uczestniczek. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że umowa ta posiada dwa jednoznaczne punkty, załącznik 3, bądź też spożywania alkoholu w lokalu, bądź w jego obrębie- załącznik 2 § 2 ust. 3. jako naruszenie postanowienia załącznik 2 § 2 ust. 5- mogące doprowadzić do zerwania umowy. Do prac remontowych przystąpiłam z przekonaniem, że umowa zostanie mi przedłużona w związku z tym muszę spłacić zadłużenie jakie poniosłam na koszt własnoręcznych prac remontowych. W trakcie remontu pojawiły się pierwsze oznaki nieunormowanej sytuacji prawnej i własności lokalu. Byłam nachodzona przez osoby obce, domagające się udostępnienia lokalu m.in. na 18-stkę, urodziny, a co z alkoholem? Na prowizoryczną siłownię, słyszałam niezadowolenie ze strony OSP jakoby to ich obiekt. Dziwiło mnie to, bo w umowie najmu mam wyraźnie określonego właściciela., a ochotnicza straż pożarna w Rzekuniu nie była w stanie legalnie udostępnić mi lokalu. Poza tym, Wójt Gminy Rzekuń powiedział mi, że zazwyczaj wszystkie imprezy odbywają się na terenie świetlicy mieszczącej się w tym samym obiekcie tylko na parterze np. spotkanie Związku Hodowców Gołębi i takowe dwie imprezy miały miejsce. Po zakończeniu remontu przystosowałam go do zajęć fitness, własnym kosztem wkleiłam lustro i zamontowałam siedzenia. Zadowolona zakończyłam prace chcąc rozpocząć działalność zostałam rozczarowana brakiem ogrzewania i obawą niesprawnie działającej instalacji grzewczej. Dwukrotna wizyta specjalistów przysłanych przez Urząd Gminy zaowocowała cytując: „ może grozić wybuchem” i pociągnęła kolejne koszty w postaci ubezpieczenia od nieszczęśliwych wypadków i opłat związanych z prowadzeniem tej działalności i znów ubezpieczenie osób, licencji, sprzętu itp. pod koniec lutego br. zostałam wezwana do Urzędu Gminy na spotkanie z panem Wójtem, panią Sekretarz oraz przedstawicielem OSP, na którym zostało postanowione, iż mam dostarczyć stoły i ławki na świetlicę, tak też uczyniłam. Zanim zaczęłam cokolwiek zarabiać, pan wójt wyraził niezadowolenie moją osobą, brak chęci dalszej współpracy. Pełnowymiarowe zajęcia rozpoczęłam 1 marca 2017 r., ku mojej uciesze uzyskałam grono bardzo zadowolonych klientek, co przełożyło się na pozytywną opinię mojej działalności. Panie zaczęły polecać zajęcia swoim bliskim znajomym i innym mieszkańcom gminy Rzekuń. Wzrosła świadomość zdrowego trybu życia. Uczestniczki zaczęły dostrzegać rezultat zajęć, zaczęły poszerzać swoją wiedzę w zakresie ćwiczeń i zmotywowały mnie do rozwinięcia i tak rozległych zajęć w tym zakresie. Aktualnie posiadam uprawnienia w zakresie fitness, osoby puszyste i seniorzy. Pasjonuję się kulturystyką i zdrowym stylem życia. Wiedzę nabyłam podczas szkoleń i

kursów, studiów magisterskich. Anatomia, fizjologia, biochemia. Oferuję paniom porady w zakresie żywienia i zdrowego trybu życia. Uczestniczki kiedy dowiedziały się, że umowa najmu kończy się 31 sierpnia br. wyraziły zdziwienie, iż Wójt Gminy Rzekuń tak uparcie podkreśla brak możliwości dalszego najmu lokalu. Co gorsze, doszły mnie słuchy, że osoby z otoczenia OSP określają miejsce ćwiczeń pań cytując: „kurwidołkiem”. Inne pogłoski pozostawione w sklepach głoszą, iż pan wójt zasponsorował moją osobę w postaci sprzętu na którym ćwiczę. Chcę podkreślić, iż całe wyposażenie pochodzi ze środków unijnych uzyskanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrołęce, a co do „kurwidołka” żadne czyny lubieżne nie mają tam miejsca. Proszę o trochę powagi i kultury w wydawaniu opinii, chociażby ze względu na wiek. Uczestniczki dowiedziawszy się o problemach, petycji skierowanej do wójta, lokalizacji, możliwości dostosowania zajęć tak aby nie kolidowały z pracą zawodową, obowiązkami służbowymi i domowymi. Niechęć przeniesienia zajęć na obiekt szkolny skutkowałyby brakiem możliwości dostosowania go w sposób jaki miało to miejsce w tym lokalu, skutkiem czego zebraliśmy listę pod petycją skierowaną do Wójta gminy Rzekuń. W związku z powyższym zwracam się do pana i Rady Gminy Rzekuń w imieniu własnym jak i uczestniczek o wstawiennictwo w sprawie przedłużenia umowy najmu ww. lokalu. Co dobre dla naszych pań, niech się tak szybko nie kończy”- z poważaniem pani Oleńska.

Do tego są załączniki graficzne, jak wyglądało, jak wygląda, podpisy uczestniczek. Jest ich ponad 100, 126. takie pismo wpłynęło i jestem zobowiązany do przedstawienia. Przepraszam Państwa, ale cytaty były oryginalne. W dniu 18 lipca dostałem również informacje o posiedzeniu Kolegium RIO w Warszawie, gdzie przedmiotem badania będzie Zarządzenie nr 33/2017 Wójta Gminy Rzekuń z dnia 30 czerwca 2017r. W sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na rok 2017. zgodnie z art. 18 ust. 3 o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Dostaliśmy powiadomienie, nie pojechałem z na to ponieważ wadliwie delegacje wypełniam, a pan wójt odmawia wypłaty delegacji. Popatrzymy, może ktoś się nad tym pochyli. Może ktoś uzna, że te delegacje są do wypłacenia. Proszę Państwa dostałem też „uchwałę tego Kolegium z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie orzeczenia nieważności w części Zarządzenia Nr 33/2017 Wójta Gminy Rzekuń z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561)-

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§1.

Orzeka o nieważności Zarządzenia Nr 33/2017 Wójta Gminy Rzekuń z dnia 30 czerwca 2017r. w

sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017r. w części dotyczącej Załącznika Nr 1 Dochody Dział 750 Administracja publiczna rozdział 75095 Pozostała działalność § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych/zmiana 20.000zł, po zmianie 20.000zł i § 0970 wpływy z różnych dochodów przed zmianą 20.000zł, zmiana -20.000zł z powodu naruszenia prawa tj. art. 257 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.).

§2.

Na niniejszą uchwałę służy Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od jej doręczenia za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 7 lipca 2017 r. zostało doręczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zarządzenie Nr 33/2017 Wójta Gminy Rzekuń z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017r.

Zarządzenie to stosownie do art. 11 ust.1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, podlega nadzorowi Izby.

Badając przedmiotowe zarządzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdziło, iż Wójt Gminy wprowadzając zmiany w budżecie gminy dokonał zmian w budżecie gminy w planie dochodów w Dziale 750 Administracja publiczna rozdział 75095 Pozostała działalność. We wskazanym dziale i rozdziale Wójt Gminy przeniósł kwotę 20.000,00 zł z paragrafu 0970 na paragraf 0940. Taka zmiana jest niezgodna z prawem.

Zakres dopuszczalnych zmian w budżecie gminy dokonywanych przez organ wykonawczy w zakresie planu dochodów określa art. 257 pkt 1 , 2 i 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tymi przepisami w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

- dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej;
- dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Organ wykonawczy może dokonać zmian w planie dochodów tylko w ściśle ustawowo określonych przypadkach. Nie ma innych przepisów, które dawałyby organowi wykonawczemu prawo dokonywania zmian w budżecie gminy, jak dokonane w przedmiotowym zarządzeniu.

Z tych względów Kolegium orzekło jak w sentencji”.

Wpływały pisma Państwa mieszkańców o przejęcie drogi, to nie jest w kompetencji Rady. To taka działalność biurowa, którą Przewodniczący musi wykonywać, rozpatrzyć, jeżeli jest to możliwe przekazać dalej. Pismo pani Oleńskiej, my nie jesteśmy stroną w tym konflikcie, czy sporze. Należałoby uszanować te 126 podpisów mieszkańców naszej gminy, a najbardziej Rzekunia. To tyle ze sprawozdania Przewodniczącego Rady z działalności.

Do punktu 13.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- punkt następny to interpelacje, zapytania Państwa radnych i sołtysów. Proszę o zabieranie głosu.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Wójcie. Jak pan przewodniczący przeczytał, że Zarządzenie pana wójta zostało unieważnione. Myślę, że teraz trzeba uderzyć się w pierś. Zapytam tak jak pan kiedyś, czy to piekarze przygotowywali to Zarządzenie? Chciałem zapytać odnośnie inwestycji, mamy koniec sierpnia, budowa kanalizacji przez starą wieś, 1 mln w budżecie zawieszony. Na chwilę obecna nic nie jest robione. Asfaltowanie ul. Wspólnej, podobna sytuacja, pełna kwota zabezpieczona 280 tys. - na chwilę obecna nie ruszone nawet raz łopata. Kolejna sytuacja, która miała miejsce w okresie między sesjami – zniknęły nam zabawki z placu zabaw. Chciałem zapytać czy pan Wójt coś na ten temat wie? Kto był rzeczoznawcą? Kto stwierdził, że te zabawki nie nadają się do użytkowania. Myślę, że należało o tym powiadomić sołtysa, że taka sytuacja będzie miała miejsce. Sołtys zgłosił do naprawy jakieś schody czy szczebelek, a zabawki zniknęły w całości. Kolejne 4 pytanie, panie Wójcie, chodzi mi o konkursy na dyrektorów szkół. Ostatnio pytałem i nie uzyskałem odpowiedzi. Czym pan się kieruje przedłużając konkursy jednym dyrektorom w placówkach, a w innych ogłasza pan konkursy. W Dzbeninie w ogóle nie ogłosił pan konkursu, powołuje pan na rok. Jakie kryteria trzeba spełniać i czym się pan kieruje? Że nie traktuje pan równo nauczycieli i dzieli pan. Jest kilka szkół, wszystkich dyrektorów trzeba traktować równo. Albo przedłużamy wszystkim, albo nikomu, dziękuję.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- panie radny, zmartwię pana, ale nie wszyscy dyrektorzy są równi, wzrostem też. Po pierwsze, jakością świadczonej pracy. Po drugie, czym się kieruję- kieruję się przyznanymi przez ustawodawcę kompetencjami i obowiązującym prawem. Ono stanowi wyraźnie i jednoznacznie, że w kompetencji Wójta jest powoływanie i zatrudnianie. Także wyczerpująca wypowiedź, jak pan widzi. Jeżeli chodzi o zabawki, to wysłuchały się niestety. Jeszcze przede mną podjęto decyzję i zakupiono drewniane zabawki, które mają krótkie okresy żywotności.

Odkąd objąłem urząd, nie ma drewnianych zabawek. Nadzór budowlany kontroluje place zabaw. Dokonujemy corocznych przeglądów bieżących i 5-letnich szczegółowych. Nadzór budowlany jest uczulony na tego typu infrastrukturę. Część tych zabawek nie nadaje się do użytku. Mieliśmy nawet problem z zabezpieczenie środków na niezbędne, wynikające z obowiązku, przeglądy. Zdjęliście środki, panie radny, z placów zabaw. One były zapisane, pewnie część tych zabawek byśmy wymienili. Na to trzeba było mieć pieniądze. Od wiosny zrobilibyśmy to w jednym zapytaniu. Jeżeli chodzi o Dzbenin i ul. Wspólną. Ja po raz kolejny panu powiem, nie zastosuje pana logiki, nie zbuduję ulicy przed kanalizacją. W tej ulicy jest zaplanowana kanalizacja, jak zaistnieją odpowiednie okoliczności do budowy tej ulicy, właściwe okoliczności, to pochylimy się nad tym również.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie, na ostatniej sesji padł wniosek formalny, ogłoszony, o to żeby pan na dzisiejszej sesji przedstawił jaki był stan finansów na koniec 2010 roku, na kontach bankowych. Pan pisząc.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Na 10 grudnia 2010

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- nie panie Wójcie, na koniec roku. Wniosek był precyzyjny. Wiem, że chce pan dostosować to do swoich kryteriów, ale wniosek był precyzyjny. Na koniec 2010 roku. Dwa miesiące, myślę że to był wystarczający czas, miał to pan przedstawić. Pięknie pan tu rzucił na stół, że przejął zadłużona gminę. Zrobił pan cud Kaszpirowskiego. A na koniec roku chciałem spytać jakie były środki. Patrząc na Kazimierza, na Jurka, radnych w tamtej kadencji, wszyscy wiemy ile tego było.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- na dzień 10 grudnia 2010 roku, na wszystkich rachunkach gminy Rzekuń było 8 303 950, 00 zł. 8 mln, ja tylko się zastanawiam, czy będzie stać pana żeby przeprosić za to co pan powiedział. Nieprawdę. Kilkadziesiąt milionów. Następnie, po podjęciu przeze mnie decyzji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Po podpisaniu.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Proszę pana, jeżeli się podpisuje, to najpierw podejmuje się decyzję, sprawdza, kontroluje itd. wpłynęło jeszcze 9 mln zł. Na koniec roku było 17 303 950, 00 zł. I do tego, proszę Państwa było prawie 4 mln długu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Czyli gmina nie była zadłużona?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- jeżeli odejmiemy od 8 mln, które zostały, jeszcze z tych 8 były płatności.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Ostatnio pan wójt powiedział, że objął zadłużona gminę.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Nie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- No jak nie, proszę pana. Rzucił na stół i powiedział, że jest 3 700 000 zł zadłużona gmina.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- no bo była.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- No jak była, jak teraz wygląda, że było 17 mln.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Proszę pana, jeżeli pan rozumie to, co ja mówię. Niech pan posłucha. Wiem, że jest pan najmądrzejszym człowiekiem na ziemi.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Pan miał się na dziś przygotować

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- proszę mnie nie pouczać

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jaki jest stan finansów

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- to ja panu przygotuję

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- obrady sesji prowadzi przewodniczącym

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- proszę pana

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jeżeli był wniosek formalny, to wójt powinien przygotować.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- to przygotowałem

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ale gdzie jest odpowiedź? To ile było na koniec roku?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- 17 303 950, 00 zł.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Czyli nie zastał pan gminy zadłużonej. Powiedział pan nieprawdę.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- 3 800 000 zł długu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ale jak długu jak 17 mln było. Panie Wójcie czy pan wie co pan mówi?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Nie, nie wiem.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Aha, to dziękuję bardzo za odpowiedź.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Pan jest po prostu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję za odpowiedź panie Wójtce

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- proszę pana niech pan się zastanowi

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę skończył pan, dziękuję bardzo.

Do Punktu 15.

Wolne wnioski i informacje

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Panie Przewodniczący nie przeszliśmy do następnego punktu, ale może być w wolnych wnioskach. Panie Przewodniczący wszyscy się zastawiają przestrzeganiem prawa, a ja chciałem pana zapytać. Pytałem na sesji o protokoły ze skargi mieszkańców wsi Kamianka i OSP Kamianka. Wiem, że w miesiącu styczniu przedłużaliśmy to do końca lutego. Pytałem w maju gdzie są te protokoły. Komisja miała się nad tym pochylić. Na koniec powiedział mi pan, „proszę złożyć na piśmie”. Złożyłem w dniu 24 maja i do dnia dzisiejszego nie uzyskałem odpowiedzi. Pana Przewodniczącego też chyba terminy obowiązywały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Do kogo złożone?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Składałem zawsze do kancelarii.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Do dzisiaj tego nie otrzymałem

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- a ja wiem, że pan się z tym zapoznawał.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Nie, nie otrzymałem. Kolego radny. Od miesiąca jest założona, pani Emilia założyła książkę pism, które Przewodniczący potwierdza, że otrzymuje. Może będzie porządek, może uspokoi i jej charakter pracy. Natomiast od 24 maja żadnego pisma od Kazimierza Jastrzębskiego, radnego gminy Rzekuń- nie otrzymałem.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Pozwoli pan, że pokażę datę

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to było złożone do sekretariatu, do pana Wójta, nie do mnie.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Przepraszam, czy tu jest napisane Wójt czy Przewodniczący Rady Gminy?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- A pieczęć wpływu gdzie jest? Do przewodniczącego?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Ja tylko wiem jedno, że ta skarga nigdy nie była rozpatrywana, bo była niewygodna i ja nigdy nie uzyskam tej odpowiedzi. Z tym przestrzeganiem prawa proszę być ostrożniejszym.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Jeszcze raz powiadam, takowego pisma do rąk nie dostałem. Ani nie czytałem, ani nie widziałem. Jakość obsługi nie jest wina pani Emilii, absolutnie. Tylko człowieka, który tym zarządza. Wprowadza zarządzenia, że Przewodniczącemu ogranicza dostęp.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Nie kłam pan teraz.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kto ostatnie zarządzenie wydał?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Kłamca wydał.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- o tak, kłamca wydał. Ma pan rację, kłamca wydał zarządzenie, które uniemożliwiło Radzie Gminy

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- pan się denerwuje

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ja się denerwuję? Pan jak burak wygląda.

Pan Piotr Suchta- radny- radny Kazimierz ma rację, będę go popierał. Ktos jest odpowiedzialny za ten Urząd. Co się z tym pismem panie Wójcie stało? Czy pan panuje nad tym Urzędem?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Ja powiem bardzo wyraźnie

Pan Piotr Suchta- radny- jak może wpłynąć pismo do Urzędu i nie trafić do przewodniczącego Rady? Mógłby pan wyjaśnić? Bo ja nie rozumiem. Czy tak samo tym urzędem piekarz zarządza?

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Piekarz. Pana zachowanie jest nie do pomyślenia.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę mniej emocji. Kolego radny, gdyby pismo to wpłynęło do mnie, automatycznie wpłynęłoby do radnego Podolaka Bartosza. Do mnie mogło nie wpłynąć, ale ono było skierowane do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to dlaczego on tego pisma nie ma?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- to najpierw wpływa do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? Nie bardzo rozumiem.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Od razu byłoby przekazane do Komisji Rewizyjnej.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Ja je skierowałem do Przewodniczącego Rady, a nie do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- I tam masz pieczętkę, że Przewodniczący to dostał?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Mam rozdzielnik.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to pani Sekretarz to rozdziela.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Ja wiem, że to dotarło. Wiem, że to jest bardzo niewygodny temat.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady-Jeszcze raz powiadam, takowego pisma

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- dotyczy skargi, której nikt nie rozpatrzył. Pytałem o to konkretnie na sesji. Proszę złożyć na piśmie. Uczyniłem to na drugi dzień.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Spokojnie kolego Jastrzębski Kazimierzu, gdyby to pismo wpłynęło do Przewodniczącego, to skierowałbym tam gdzie potrzeba. Natomiast nie wpłynęło. Ja wiem, że już się gąska w ogródku witała dziś, tylko płótek za wysoki miała. I się nie udało, no i ja wiem, że bardzo wam przykro. Mnie nie tak przykro z tego tytułu. Dziękuję.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Proszę żadnych insynuacji w moją stronę nie kierować.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Ale czy to była insynuacja?

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- no jasne, że tak.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Na gąskę to kolega nie wygląda.

Pan Kazimierz Jastrzębski- radny- Może na gąsiora.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jesteśmy w punkcie wolne wnioski i informacje. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Już powiedz. Dziękuję.

Pan Stanisław Godzina- Wójt Gminy- Szanowni Państwo, chciałem przekazać jeszcze jedną informację. Komendant WKU zgłosił się do nas z informacją, że trwa nabór do wojsk obrony terytorialnej. Jest to nabór konkursowy dla ochotników, którzy będą pracować i szkolić się. Następną sprawą to MZK- bardzo ważny temat. MZK ogranicza kursowanie autobusów na terenie miasta i sąsiednich gmin. Przeprowadza bardzo głęboką restrukturyzację funkcjonowania MZK. Niewątpliwie dotknie to i naszych linii. Z opracowań wynika, że te kursy w których w ciągu miesiąca korzystają trzy osoby. MZK ma za zadanie zmniejszyć około 20% przebieg kilometrów. Na naszym terenie mamy ponad 270 tys. km rocznie. To jest ogromna ilość km. Natomiast taka dobrą zmianą w tym wszystkim to będzie to, że wszystkie kursy będą bezpłatne. Autobusy MZK, które będą kursować po likwidacji tych, którymi nikt nie jeździ, będą w pozostałej części bezpłatne. Chciałem zaprosić przedstawicieli Dzbenina, Korczak- Sołtysów i radnych celem omówienia, ponieważ jest nadzieja że ta linia zostanie uruchomiona, do szkoły w Kamiance. Tam jest możliwość zawrócenia. Linia maksymalnie 2 kursy dziennie. Kwestia godzin. Mieliśmy wybór i nie ulega to najmniej wątpliwości, że jeżeli autobusy MZK na terenie miasta będą bezpłatne, to nie sposób tego zróżnicować. Na granicy postawić komory celne i kasować bilety. Kolejna sprawa, zaczęły odbywać się zebrania z funduszu sołectkiego. Państwo Sołtysi jako jednostki pomocnicze, ustalili taki harmonogram, który moglibyśmy zamieścić na stronie internetowej, żeby mieszkańcy mogli mieć wiedzę o tym kiedy te zebrania się odbędą. To są zebrania dość sformalizowane i w tych zebraniach przedstawiciel Urzędu Gminy będzie uczestniczył. Zebrania dot. funduszu sołectkiego są obwarowane, żeby podjąć skuteczną uchwałę, ta kwestia jest coraz mocniej

eksponowana, muszą mieć swoją frekwencję. 10% osób uprawnionych do głosowania. Przy ustaleniu terminu my będziemy ją podawać. Ostatnio odbyło się zebranie w Susku i pani sołtys udało się zgromadzić quorum, 288 osób uprawnionych do głosowania. Zebranych było 35 osób. Tylko wtedy będzie skuteczne, natomiast w innym przypadku nie będzie możliwości realizacji funduszu sołectkiego. Jeżeli zebranie nie będzie miało wymaganego quorum, żebyśmy mieli świadomość. Wynika to wprost z obowiązujących przepisów. Natępna sprawa, pan radny Wilkowski podnosił temat obsługi rady. Pragnę poinformować, przypomnieć, że stosowna uchwała została przez Radę podjęta i została uchylona jako niezgodna z prawem przez nadzór wojewody. Kontrola RIO zaplanowana była na 2 tygodnie, a trwała prawie 3. z tej kontroli, nie wiem skąd, dlatego przewodniczący nie dopuścił, nie do głosu, wtedy kiedy były procedowane uchwały, znalazło się stwierdzenie, że kontrola została zakończona, wskazano. Kontrola rzeczywiście zakończyła część formalno-opisową. Natomiast kontrola kończy się wnioskami i na to Regionalna Izba Obrachunkowa ma 60 dni. Kontrola się nie zakończyła, panowie radni nie chcieliście mnie wysłuchać, tylko w Rzekuniu Wójt nie może wypowiedzieć się w sprawie uchwały. Głosowaliście nad nieprawdą. Tej nieprawdy było tak dużo w tym co Państwo głosowaliście, trzeba się nad tym naprawdę głęboko zastanowić. Nawet skazany za morderstwo ma prawo do ostatniego słowa. Natomiast proceduje się uchwały dotyczące konkretnej osoby i nie udziela się głosu. Chyba Łukaszenko ma więcej demokracji. Następnie, podniesiona sprawa Zarządzenia. Wójt Gminy Rzekuń, jak inni wójtowie wydaje dziesiątki zarządzeń w ciągu roku. Rzeczywiście pani Skarbnik, nie piekarz, oczywiście ja nie uchylam się od odpowiedzialności, ona przygotowuje, ja podpisuję. Nie w ten paragraf wstawiła kwotę 20 tys. zł, w części zarządzenie zostało uchylone. Kiedy RIO podejmowało swoje rozstrzygnięcie, zarządzenie to nie funkcjonowało, ponieważ zostało wydane nowe zarządzenie przeze mnie, które poprawiało. Oczywiście, taka jest procedura, zaproszenie na posiedzenie Kolegium. Nie było po co jechać, byśmy uznali po prostu błąd. Z tego błędu, następnym zarządzeniem została dokonana poprawa. Mąka się rozsypała piekarzowi, panie radny no i trosze się oprószyło.

Następnie proszę Państwa podniesiona tu sprawa Pani Oleńskiej. Proszę Państwa czasem jak się chce zrobić dobrze to wychodzi nie najlepiej. To jest dokładnie ten przypadek. Wszyscy z Państwa wiecie, że salą na górze dysponowała Ochotnicza Straż Pożarna i była ona do dyspozycji. Niemniej jednak wychodząc tak jakby naprzeciw inicjatywie mieszkańców czasem staramy się jakoś pogodzić te rzeczy i tutaj w tym przypadku też tak było. Rzeczywiście taka umowa została zawarta za zgodą strażaków, z tym, że intencja była taka, że strażacy będą mieli ciągły dostęp do tej sali, a pani będzie ją miała na kilka godzin w tygodniu w określone dni ćwiczeń. Rzeczywistość się przerodziła inaczej. Pani sobie zaanektowała w pewnym sensie tą salę. Ma w umowie zapisane, że

bez zgody na piśmie, wyrażonej na piśmie przez Wójta nie ma prawa tam niczego poprawiać, ani remontów itd. Nigdy o taką zgodę się do mnie nie zwracała. Ja tam nie byłem Pani Sekretarz była, w związku z czym jakoś tam wyremontowała. Zresztą tu Panowie Radni swego czasu interesowali się jeśli dobrze pamiętam. No i dzisiaj proszę Państwa, ja wiem, że bardzo fajnie, nawet myślę, że wszyscy się zgodzimy, że takie opłaty, jeżeli mamy wolny lokal można go udostępnić, to one nie muszą być wysokie, żeby mieszkańcy mogli korzystać bo to się na koszty rzeczywiście się przekłada. Na początku tam, tak jak Pani Sekretarz mi tutaj podpowiada, nie było chętnych. Nie wiem ile tam osób jest w tej chwili chętnych. Ja strażakom nawet na ich zebraniu podsumowującym powiedziałem, że ta umowa rzeczywiście będzie obowiązywać tylko do końca okresu, na który została zawarta. Pani tu podnosi, jak tu słyszeliśmy, bardzo kwiecistym językiem, tego nie możemy odmówić prawda. Natomiast proszę Państwa ja powiedziałem tak w rozmowie, że rozważę co nie znaczy, że będzie to jednoznaczne, rozważę kontynuowanie tego wynajmu, ale w jednym tylko przypadku, jak zarząd OSP w Rzekuniu podejmie uchwałę na piśmie i dostarczony on zostanie do mnie, że wyraża zgodę na to, żeby tą umowę przedłużyć. Ja strażakom obiecałem na zebraniu, na którym byliśmy z Komendantem, że ten temat do końca umowy, prosiłem ich, przepraszałem nawet bo nie tak to miało wyglądać. Natomiast jeżeli nie będzie tu woli zarządu OSP, jednoznacznie wyrażonej na piśmie to ta umowa nie zostanie przedłużona. Natomiast jeżeli taka wola zarządu OSP będzie, żeby ją przedłużyć, bo korzystają mieszkańcy, rozważę to, tak jak powiedziałem, ale dopiero to rozważę. Fakt, że ten budynek, Państwo wiecie, my w niego nie inwestujemy specjalnie, ponieważ jest to budynek z założenia przeznaczony do rozbudowy, do remontu i do nowego jak gdyby standardu. W związku z czym sprawa jest, tak jak Państwo słyszycie, nie tak kwiecista jak w tym polaboracie. No i oczywiście nie korzysta z tej sali 126 osób, jeżeli się przeszło gdzieś tam i zebrało podpisy, kogoś poprosiło, tam się podpisali bo idea sama w sobie jest nie najgorsza. Także wyjaśniam sprawę. Rzeczywiście proszę Państwa mamy tutaj sytuację, że budynki należą do gminy i Wójt jest zarządcą tych budynków, tych, które należą do gminy, które są własnością gminy. Natomiast nie mniej jednak mamy, czy zwyczajowo czy wynikająca z długiego jakiegoś takiego stanu, że z części tych budynków korzystają Ochotnicze Straże Pożarne. One są użyczane i mogą, to jest zgodne z prawem, że mogą być użyczane i dlatego też ja podejmując tamtą decyzję, zawierając tamtą umowę też konsultowałem to ze strażakami. Nie było tak, że to zostało bez wiedzy strażaków zrobione, to miało wyglądać inaczej. Czy będzie przedłużone, to tak jak Państwu powiedziałem, najważniejsze, jeżeli nie będzie uchwały zarządu OSP w Rzekuniu, że wyrażają zgodę na przedłużenie tego, na pewno nie będzie przedłużone. Natomiast w innym przypadku kiedy taka uchwała będzie to nie gwarantuje, że będzie ale rozpatrzę to, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w wolnych wnioskach i

informacjach chciałby? Proszę sołtys z Kamianki.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys– Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Państwo Sołtysi ja mam pytanie do pana Wójta, bo tu wspomniał o autobusach MZK. Mówił o jakimś spotkaniu z sołtysami, o Kamiance nic nie mówił.

Pan Wójt – Mówiłem.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – Ale mówił o sołtysach z Dzbenina i z Korczak.

Pan Wójt – Z Kamianki.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – Nie.

Pan Wójt – No to przepraszam najmocniej.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – Chciałbym się dowiedzieć kiedy te spotkanie?

Pan Wójt – Niezwłocznie.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – Bo to dla nas jest bardzo ważna wiadomość.

Pan Wójt – Do końca tygodnia musimy podać jakieś dane. To kwestia głównie, ja bym chciał żebyście Państwo zaproponowali godziny wyjazdu z Ostrołęki, dwóch kursów. Jakies wstępne informacje mam już tutaj od mieszkańców, że rano z Kamianki są autobusy do miasta, o 7.00 i o 9.00, taką mam wiedzę

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – O 9.00 nie ma, o 13.00 jest.

Pan Wójt – W każdym razie proszę Państwa była propozycja, tą, którą ja słyszałem, żeby po godzinie 19.00 był powrót, że dzieci ze szkół po 19.00, ale to myślę, że nie w tym gronie tylko zapraszam Państwa, jeżeli Państwo znajdziecie chwilę czasu, z jakimiś propozycjami. Nie wiem kiedy chcecie? Dobrze by było, jutro jest czwartek. Zastanówcie się, chcecie to skonsultować to nie wiem możemy się umówić na którąś godzinę i byśmy porozmawiali.

Pan Krzysztof Drabot – Sołtys – I to by było już od 1 września?

Pan Wójt – No to jest szybkość działania z naszej strony. Zależy na ile będzie to możliwe zorganizowanie tego. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Proszę Państwa dokąd nie podejmę decyzji, nie wskaże godzin no to nie będzie. Im będziemy dłużej to odkładać tym ten czas będzie dłuższy do przygotowania trasy. Nie wiem na dzień dzisiejszy jaki jest formalny wymóg przygotowania trasy. Nie wiem czy to przedłużenie będzie skutkowało pozyskiwaniem jakichś tam zgód gdzieś tam itd. czy to będzie wyłącznie w decyzji Prezesa MZK, który po prostu je wypuści. My na pewno będziemy musieli ze swojej strony, nie wiem tam przystanków pewnie nie ma, trzeba będzie postawić. Także takiej wiedzy nie mam, ale będą to autobusy bezpłatne. Bezpłatne będą od 1 października.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Czy są jeszcze, proszę bardzo Radny Bartosz Podolak.

Pan Bartosz Podolak – radny – Ja mam pytanie do Pana Wójta w sprawie tych autobusów MZK.

One Panie Wójtce od października mają być bezpłatne to czyli MZK ma wprowadzić całą tą reformę od października bieżącego roku, tak?

Pan Wójt – Bezpłatne tak ale ograniczniki to oni już chcą zastosować, jak najszybciej.

Pan Bartosz Podolak – radny – A czy nasz samorząd jest zobligowany do tego, żeby te 20% ograniczyć?

Pan Wójt – Tak jest zobligowany, bezwzględnie. Tam gdzie jeżdżą puste autobusy, żeby nie jeździły, bo nikogo nie stać, miasta Ostrołęki.

Pan Piotr Suchta – radny – Miasto stać (niezrozumiały tekst).

Pan Wójt - Ja chciałbym Państwu powiedzieć, też podnosiłem ten argument Panie Radny strażaku, nie piekarzu, to Wójt teraz piekarzem jest. Proszę Państwa ten argument też podnosiłem, dotyczy to wszystkich ościennych gmin, w gminie Olszewo Borki stawka za jeden kilometr w tej chwili ma być ponad cztery złote. To my jak mamy 270 czy 280 tysięcy kilometrów rocznie to Państwo sobie policzcie to jest grubo ponad milion złotych. Natomiast nasza dotacja do tego będzie wynosiła, to jest ustalone, do tej pory jest teraz 150 tysięcy złotych, będzie 200 tysięcy ze względu na to, że bez biletów, że będą bezpłatne. Oczywiście to co Pan Radny tu podniósł, ja przy każdej okazji jeżeli mamy jakieś wspólne sprawy z miastem, tam gdzie chodzi o pieniądze, niewątpliwie, przy Pani Sekretarz teraz też, odwołuje się do tego, że jednak gmina Rzekuń wniosła wkład w różnych formach. Sprawy są, które zaistniały proszę Państwa, są nieodwołalne, my w tym miejscu żyjemy i musimy żyć. Czy nam się to podoba czy nie Rozporządzenia Rady Ministrów my nie cofniemy i w dniu 1 stycznia to co tam zostało w Rozporządzeniu zapisane stanie się faktem. Nawet jeżeli będziemy przyjmować tego typu uchwały, no nie wiem zobaczymy ... Ja wiem to jest intencyjna uchwała, ja doskonale rozumiem istotę tego. Byłem proszę Państwa na posiedzeniu zarządu, na takiej komisji wspólnej rządu i samorządu, gdzie Związek Gmin Wiejskich został zaproszony jako uczestnik i tam proszę Państwa właśnie było podjęte, że Dobrzyń Wielki podejmuje próbę odwrócenia sytuacji. Czyli tak jak Opole wystąpiło z wnioskiem do Ministra o zmianę granic tak teraz Dobrzyń Wielki występuje w drugą stronę, czyli chce to odzyskać co mu Opole zabrało. Będziemy się przyglądać, może będzie skuteczna taka działalność, ... że taką uchwałę podejmiemy i zobaczymy co się będzie dalej działo. Jeżeli chodzi o tego typu informację to na razie tyle, chyba, coś mi umknęło, a jeszcze Państwo byście chcieli. Ja mam tylko prośbę jeszcze tu przede wszystkim do Pana Przewodniczącego: mniej agresji Panie Przewodniczący, więcej pokory, szacunku ... ale to jest prośba, ja tu nie jestem

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- panie Wójtce, niech pan nie stosuje takich połajaneł, pan nie jest w gimnazjum

Pan Wójt –ja nie stosuję

ja nie jestem pana uczniem, odbieram panu głos w tej chwili. Nie będziemy przerywać się w ten sposób. Proszę nie zabierać głosu. I proszę się nie denerwować, padnie na urodę panu

Pan Wójt –ostatnia rzecz, żeby pan mnie mógł zdenerwować.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dlaczego panie wójtce chciał pan opuścić obrady sesji? Zdenerwował się pan? Proszę usiąść, proszę uszanować jak nie mnie to chociaż Radę. Dlaczego pan się zachowuje jak kiedyś pan

Pan Wójt –to jest pana prywatne zdanie

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- proszę, niech pan do końca wytrwa, w spokoju i bez nerw.

Pan Wójt –Zastanawiam się jaki jest sens

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- ja się nie denerwuję a pan wstaje i wychodzi,a ja siedzę cały czas.

Pan Wójt –W każdej chwili mogę

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- oczywiście może pan wszystko, może pan nie wrócić do tej gminy, byłoby szczęście.

Do punktu 16.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Jesteśmy w punkcie 16 porządku obrad.

Zamykam obrady XXXVI sesji Rady Gminy Rzekuń.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowały:

Emilia Bloch

Anna Malinowska