

Protokół nr XXXV/2017
zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń
w dniu 28 czerwca 2017 roku

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Otwieram XXXV sesję Rady Gminy Rzekuń.

Witam serdecznie Państwa Radnych, Sołtysów, zaproszonych gości, witam Pana Wójta, Panią Sekretarz, witam dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Rzekuń, witam mieszkańców. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności w obradach dzisiejszej sesji uczestniczy 13 radnych co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Państwo Radni otrzymali zawiadomienie wraz z porządkiem obrad na dzisiejszą sesję, czy są uwagi do porządku obrad? Między czasie przybył jeszcze jeden radny, będzie nas w tej chwili uczestniczyło 14 radnych. Proszę Pan Wójt.

Pani Bożena Jaskólska – Sekretarz – Działając na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) wnioskuję, aby wprowadzić do porządku obrad XXXV zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń zwołanej na dzień 28 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin. Proponuję je odpowiednio jako punkt 4. Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o 1 w dół.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Dziękuję. Może przegłosujemy ten punkt do porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby ten punkt zgłoszony w imieniu pana Wójta był punktem 4 porządku obrad czyli nadanie nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin.

Kto z państwa radnych jest **za przyjęciem tego punktu** do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki – 14 radnych,

kto jest **przeciw** – 0 radnych,

kto **wstrzymał się** – 0 radnych

Stwierdzam, iż punkt ten został przyjęty do porządku obrad jako punkt 4. Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad. Proszę radny Suchta.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w związku z tym, że wczoraj mieliśmy komisję, pytaliśmy pana Wójta o uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zmian w budżecie, które żeśmy podjęli, pan Wójt twierdził, że takie uchwały nie wpłynęły,

jak się jednak okazuje uchwały wpłynęły. W związku z powyższym chciałbym złożyć projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 rok.

Projekt uchwały został odczytany.

Pan Piotr Suchta- radny – Szanowni Państwo nie jest to nowa uchwała, jest to, to co żeśmy wcześniej głosowali, w tym co zbilansowane, w tej uchwale są określone kwoty także uchwałę z uzasadnieniem przekazuję Przewodniczącemu Rady Gminy i proponuję jako punkt 5

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Kto z Państwa Radnych **jest za tym**, żeby odczytana uchwała odczytana przez przewodniczącego budżetu i oświaty była procedowana jako punkt 5 w dzisiejszym porządku obrad proszony jest o podniesie ręki – 9 radnych,

kto jest **przeciw** – 1 radny,

kto **wstrzymał się** od głosowania - 4 radnych.

Stwierdzam, iż wniosek radnego Suchty został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 1 przeciwnym, 4 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Czy są uwagi do porządku obrad? Proszę bardzo Radny Wilkowski Zbigniew.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo chciałbym wnieść pod obrady projekt uchwały Nr/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

Projekt uchwały został odczytany.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Panie Przewodniczący proponuję projekt uchwały wprowadzić jako punkt 6.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Poddaje pod głosowanie projekt uchwały odczytany przez radnego Zbigniewa Wilkowskiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Rzekuń. Kto z Państwa radnych jest **za przyjęciem** tego projektu uchwały do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki – 9 radnych

kto jest **przeciw** – 5 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż projekt uchwały został podjęty w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 5 sprzeciw.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Czy jeszcze są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przedstawię Państwu porządek obrad po naniesionych poprawkach.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Rzekuń Nr XXXII, XXXIII, XXXIV.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, w związku z orzecznictwem RIO w Warszawie z dnia 19.06.2017 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia da Wójta Gminy Rzekuń.
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Rzekuń w okresie między sesjami.
8. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami.
9. Interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem** odczytanego porządku obrad po naniesionych poprawkach proszony jest o podniesienie ręki – 9 radnych

kto jest **przeciw** – 2 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 3 radnych

Stwierdzam, iż porządek dzisiejszej sesji został przegłosowany w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 2 przeciw i 3 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka- Teraz przechodzimy do porządku obrad, który żeśmy przegłosowali. Punkt 1 - otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad już to mamy za sobą.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka - Przechodzimy do punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Rzekuń nr protokołów XXXII, XXXIII, XXXIV. Protokoły były dostępne na stronie internetowej Urzędu Gminy. Proszę Państwa ze względu na to,

że mamy aż trzy protokoły będziemy je procedować pojedynczo. Teraz będziemy przyjmowali protokół nr XXXII. Czy są uwagi do protokołu? Proszę radny Suchta.

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Szanowni Państwo ja chciałem tylko spytać nie wiem pewnie pani Emilii Bloch, bo widziałem, że ona tam między innymi podpisała się pod protokołami, pan Wójt na ostatniej sesji – protokół XXXIV powiedział do mnie parę takich, już nie będę powtarzał, brzydkich słów, tak bym nawet nazwał, gdzie nawet zwróciłem na to uwagę i tych słów nie ma w tym protokole, także nie wiem jak to się stało, czy pani Emilia przeoczyła. Z kolei w tych pozostałych protokołach, w protokole XXXIII brakuje np. punktu gdzie Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń tego nie ma, nie ma również na samym początku gdzie składałem zarówno do tego protokołu jak i tego wcześniejszego, gdzie składałem wnioski, jest tylko napisane, że wnioski czy tam projekty uchwały został odczytany, jeszcze powinno być dopisane, że został również doręczony Przewodniczącemu Rady Gminy, także proponuję odrzucić dziś protokoły, dopracować je, żeby odzwierciedlały faktyczny przebieg obrad, tak jak to było w rzeczywistości, żeby wszystkie słowa były, żeby nie wycinać bo jeżeli ktoś parę słów powiedział za dużo to niech to jest i niech się nie wycina, tego co się mówi nie powinniśmy się wstydzić, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi, jesteśmy w protokół nr XXXII, nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII z sesji Rady Gminy: kto z Państwa radnych **za przyjęciem tego protokołu** proszony jest o podniesienie ręki – 2 radnych
kto **jest przeciw** – 9 radnych
kto **wstrzymał się** od głosowania – 3 radnych
Protokół nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Teraz mamy protokół Nr XXXIII, czy są uwagi do tego protokołu? Z tego co rozumiem pan Przewodniczący komisji Budżetu i Oświaty w tym swoim wystąpieniu zawarł do wszystkich 3 protokołów uchybienia, tak?

Pan Piotr Suchta- radny- Tak.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIII z sesji Rady Gminy Rzekuń: kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem tego protokołu** proszony jest o podniesienie ręki – 1 radny

kto jest **przeciw** – 9 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Stwierdzam, iż protokół został odrzucony 9 głosami, przy 1 za przyjęciem, 4 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Teraz jesteśmy w punkcie przyjęcie protokołu Nr XXXIV. Czy są uwagi do tego protokołu? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIV z sesji Rady Gminy Rzekuń:

kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem tego protokołu** proszony jest o podniesienie ręki – 1 radny

kto jest **przeciw** – 9 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Stwierdzam, że protokół został odrzucony.

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Punkt następny porządku obrad to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Czy są uwagi do projektu uchwały? Jest uwaga z mojej strony. Podczas przygotowania na dzisiejszą sesję zwróciłem uwagę na brak uzasadnienia do projektu uchwały. Moje uwagi co do jakości przygotowanej uchwały dotarły do pana Dyrektora, już po zamieszczeniu informacji o sesji opracował uzasadnienie. Dziękuję, że zostało uzasadnienie dostarczone. Otwieram w tym punkcie dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Wczoraj na komisji nie wszyscy Radni byli. Na komisji dopytywałem pana Dyrektora o ilość wody zarejestrowanej na wyjściu z licznika, jak również tej ilości, którą fakturujemy czyli prawda jaka jest różnica między procentowa ilość tysięcy litrów wody. Następna sprawa jest taka, że Pan Dyrektor zabrał mi głos niech się odniesie do tych wszystkich punktów. Sygnalizowałem również wczoraj na komisji: dzwonił do mnie mieszkaniec Dzbenina, który zadzwonił do Zakładu Obsługi Gminy z informacją dlaczego jest słabe ciśnienie wody, Pan Dyrektor powiedział, że słabe ciśnienie wody jest bo Rada Gminy nie przeznaczyła pieniędzy. Co ma z tym wspólnego i kiedy ostatnio Pan Dyrektor na sesji Rady Gminy podnosił taki problem, że jest słabe ciśnienie, że brakuje tej wody i jakie są sposoby uzdrowienia tej sytuacji, nie było tego. Rada by zabezpieczyła te środki. Jest to kolejna uchwała przygotowana przez Pana Dyrektora, która ma błędy tak powiedzmy po

ludzku. Projekty uchwał oświatowych też były z błędami, ta też została niedopracowana. Pan Dyrektor za bardzo skoncentrował się na kontroli placówek i nie ma czasu w mojej ocenie na przygotowanie porządnej uchwały, natomiast jeżeli już kontrolować to najlepiej od własnego podwórka bo z tego co mi wiadomo to samochody Ducato i Doblo jeżdżą bez kart drogowych, bez rozliczania ilości zużytego paliwa, tu jest pole do kontroli a nie biegać, patrzeć czy pół godziny w to czy w to w tym dzienniku się nie zgadza. Ale mówię wszystko jest ok, wszystko jest na miejscu tylko trzeba projekt uchwały przygotować, to jest trzeci bodajże projekt uchwały, panie Dyrektorze gdzie jest doprecyzowany, nieprecyzyjny i Rada musi zwracać uwagę, nawet w uzasadnieniu wczoraj, które żeśmy dostali też jest nieścisłość bo jest podana jakaś kwota nie wiadomo po co. Fakt, że oczekując Pan zreflektował się powiedział, że to było na wykonanie otworów, ale jak ktoś przeczyta to nie będzie wiedział, no jest jakaś kwota. Także szukać błędów to trzeba od siebie. Wrócimy już do tematu wody ile litrów tysięcy zostało wydobyte a ile sprzedane, jakie mamy bo być może, że jesteśmy w sytuacji, że obniżymy wodę dla mieszkańców bo my nie wiemy bo z tego projektu uchwały, który dostaliśmy to wynikało tyle: podejmijcie bo taka jest potrzeba. Ja czekałem do końca z przygotowaniem sesji, zwracałem się wielokrotnie do Pani Emilii czy już są projekty uchwał, jest jeden projekt uchwały odnośnie wody, tydzień wcześniej bez uzasadnienia. W dniu, w którym byłem podzieliłem się swoimi refleksjami z Panią Emilią i to drogą dotarło do Pana Dyrektora o co chodziło Przewodniczącemu prawda, nie chodziło mi tylko jaką wiedzę bym chciał mieć, taką żeśmy dostali ale nie pełną. Także bym poprosił o te sprecyzowanie tych litrów tysięcy, różnicy dlaczego tak jest, po prostu woda jak woda podejmiemy uchwałę, wiadomo, że musimy podjąć, żeby mieszkańcy mieli tą wodę natomiast byśmy chcieli wiedzieć co się robi żeby to było bardziej szczelne, żeby była tańsza woda, być może być tańsza. Czy mamy taką informację przygotowaną odnośnie tysięcy litrów wody, proszę bardzo.

Pan Marian Grzegorzycyk – Dyrektor ZOG – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo w uzupełnieniu informacji, którą przekazałem wczoraj, wczoraj podałem ogólne zużycie wody zafakturowanej w ubiegłym roku 2016 było to 351 437,00 m³ wody. Jeżeli chodzi o wyprodukowaną wodę na wyjściu w ubiegłym roku w stacji uzdatniania wody w miejscowości Rzekuń była to ilość 155 008,00 m³, jeżeli chodzi o wodę uzdatnioną ze stacji w miejscowości Drwęcz 285 328,00 m³. Ogółem z obydwóch stacji było to 440 336 m³, dodatkowo jeszcze zakupiliśmy wodę ze stacji uzdatniania

wody w Lipiance z gm. Goworowo, z Zakładu Gospodarki Komunalnej w gm. Goworowo tutaj 5 514,00 m³. Ogółem 445 850,00 m³ tyle wody wyprodukowano, przypominam jeszcze raz zużycie 351 437,00. Jeżeli chodzi o różnicę jest to 94 413,00 m³ co daje procentowo tzw. straty w wysokości 21,018 %. Mogę tylko tutaj zaznaczyć, że w stosunku do roku 2015 takie badanie też było robione wtedy straty wody wynosiły ok. 27 %, także jak gdyby za ubiegły rok zmniejszyło się to o 6 %. Z tego co rozmawiałem z przedstawicielami innych Zakładów Gospodarki Komunalnej czasami straty takie średnie to jest jedna trzecia czyli około 30 %, czyli tutaj można powiedzieć, że ten wynik jest w miarę dobry co nie znaczy jest taki satysfakcjonujący prawda, zawsze zmierzamy ku temu żeby był on niższy, oczywiście te straty spowodowane są zarówno przez awarie, przez zjawiska takie nie planowe również poprzez płukanie sieci, zwłaszcza na końcach, na końcowych odcinkach. To było odnośnie tego uzupełnienia wczorajszych informacji o co prosił Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos, dopytać? Proszę Radny Janusz Kubeł.

Pan Janusz Kubeł – radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójtanie pytanie do Dyrektora: czy są wliczone Panie Dyrektorze szkoły i świetlice do tych spraw bo są zużycia?

Pan Wójt – Odczyty są z liczników także nie ma.

Pan Janusz Kubeł – radny – To nie są jeszcze straty bo są zużywane w szkołach.

Pan Wójt – Szkoły mają liczniki ale jest to woda jeszcze techniczna taka bo zawsze się czyści, płucze jest tak zwana woda techniczna, która musi funkcjonować, jakiś tam procent wody idzie na sprawy techniczne.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze dopytać w tym temacie? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję.

Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem projektu uchwały** o przedłużeniu czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę proszony jest o podniesienie ręki – 14 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, że uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych, 14 głosami za.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Przechodzimy teraz do punktu 4.

Do punktu 4.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Punkt następny porządku obrad to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. Z 2016 r., poz. 446 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Ustala się nazwę ulicy w miejscowości Dzbenin – ulica Głogowa.

§2. Położenie ulicy wraz z naniesioną nazwą zwiera mapa, stanowiąca załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin umożliwi zameldowanie osobom, które posiadają przy tej ulicy swoje działki lub wybudowane domy i zamierzają w nich zamieszkać. Z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy Głogowej dla drogi wewnętrznej, oznaczonej numerem geodezyjnym 326/12 wystąpili współwłaściciele tej drogi. By można było ustalić numery ewidencyjne dla budynków mieszkalnych istniejących i prognozowanych przy tej ulicy, należy nadać jej nazwę.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Czy są uwagi do tej uchwały? Nie widzę, otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin:

kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem proponowanej uchwały** proszony jest o podniesienie ręki – 14 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin została podjęta w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych, 14 głosami za.

Do punktu 5.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Punkt następny porządku obrad to jest rozpatrzenie porządku uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017. Projekt uchwały został odczytany, myślę, że winien jestem Państwu odczytać również postanowienia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Uchwała Nr XIII/.../2017

z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wszczętego uchwałą Nr X/68/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie uznania za nieważną w całości uchwałą Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 15 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r.

Na podstawie art. 105 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§1. Umarza postępowanie wszczęte uchwałą Nr X/68/2017 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie uznania w całości za nieważną uchwałą Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 15 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr X/68/2017 z dnia 9 maja 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną w całości uchwałą Nr XXXII/217/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r. wskazując nieprawidłowości i naruszone przepisy prawa. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej określiło także sposób i termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości wyznaczając termin do usunięcia niektórych nieprawidłowości na dzień 30 maja 2017 r. W dniu 29 maja 2017 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie uchwała XXXIII/219/2017

Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje: jak wynika z przedłożonego protokołu Nr XXXIII z sesji Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. oraz wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy złożonych na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w dniu 19 czerwca 2017 r. Rada Gminy wniosła o zmiany w uchwale powodującej zmniejszenie deficytu o kwotę 3.312.000 zł poprzez zwiększenie dochodów o kwotę 1.500.000 ze sprzedaży nieruchomości na terenie Gminy Rzekuń,

1. zmniejszenia wydatków na zadaniu „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie” o kwotę 1.200.000 zł,
2. zmniejszenie wydatków na zadaniu pod nazwą „Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy świetlicy w miejscowości Zabiele” o kwotę 10.000 zł,
3. zmniejszenie wydatków na zadanie pod nazwą „ Termomodernizacja i wymiana poszycia dachu wraz z zagospodarowaniem terenu przy świetlicy w miejscowości Zabiele” w kwocie 30.000 zł,
4. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 75023, §4010 o kwotę 500.000 zł,
5. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 75023, §4300 w kwocie 60.000 zł,
7. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 45023, §4170 w kwocie 12.000 zł

Intencją Rady było utrzymanie wniosków przegłosowanych i zawartych już w uchwale Rady Gminy Nr XXXII/217/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz wniosków wniesionych w dniu 22 maja 2017 r., natomiast Wójt Gminy Rzekuń przygotował do podpisu Przewodniczącemu Rady Gminy uchwałę zawierającą inną treść niż wskazana wyżej w zmianach w budżecie gminy. Przewodniczący Rady Gminy odmówił podpisania przedmiotowej uchwały Nr XXXIII/219/2017 z dnia 22 maja 2017 r. jako niezgodnej z wnioskiem i intencją Rady Gminy. Uchwała ta mimo braku podpisu Przewodniczącego Rady została przesłana do organu nadzoru przez Sekretarza działającego z upoważnienia Wójta. Mając na uwadze zmiany jakie Rada Gminy wprowadziła w budżecie należy uznać, że wykonała ona wskazania projektu. Wskazać jednak należy, że przedłożona przez Wójta Gminy uchwała zawiera nieprawidłowo, niezgodnie z postanowieniem Rady Gminy ustalone wydatki, wynik budżetu, przychody, wydatki majątkowe. Jest to sprzeczne z art. 212 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych dochodów budżetu z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych, planowanych wydatków

z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych, kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami pokrycia proponowane przychody i rozchody, a także z §6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej, iż przepisy redaguje się tak aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich normy wyrażając intencje dla prawodawcy. W sprawie znajdujących się w obrocie prawnych a nie podpisanych uchwał wypowiedział się NSA w wyroku sygn. akt II GSK 1137/10 z dnia 16 listopada 2011 r. NSA stwierdził, że należy odróżnić podjęcie uchwały i jej uchwalenie od jej podpisania przez Przewodniczącego rady. Czynność podpisania uchwały następuje zawsze po uchwaleniu uchwały, zatem uchwalenie zawsze poprzedza podpisanie uchwały. Przyjęte projekty stają się uchwałami po przeprowadzeniu głosowania oraz ogłoszeniu wyników. Na fakt uchwalenia budżetu nie ma zatem wpływu okoliczność podpisania, nie podpisania uchwały przez Przewodniczącego Rady Gminy. Kolegium RIO w Warszawie w całości podziela stanowisko Sądu w tej sprawie. Na fakt, iż uchwała Rady Gminy Rzekuń znajduje się w obrocie prawnym nie wpływa brak podpisu Przewodniczącego Rady. Powyższe oznaczenia w ocenie Kolegium, że Rada Gminy w wyniku zmiany uchwały budżetowej Gminy Rzekuń na rok 2017 dokonanej uchwałą Nr XXXIII/219/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r. naprawiła wskazane nieprawidłowości t.j. zmniejszyła planowany deficyt o kwotę 3.312.000 zł., natomiast obowiązkiem Wójta wynikającym z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.446 z późn. zm.) jest wykonanie uchwały Rady, zakres wykonania uchwały przez Wójta Gminy obejmuje także obowiązek opracowania uchwał po ich uchwaleniu przez Radę, należytego ich sporządzenia zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z zasadami przyzwoitej legislacji. Mając to na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dalsze postępowanie w sprawie uznało za bezprzedmiotowe i postanowiło jak w sentencji.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Teraz mamy drugie orzeczenie:

Uchwała Nr XIII/94/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 czerwca 2017 r. - dotyczy wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną uchwały XXXIII/219/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o Regionalnych Izbach

Obrachunkowej (t.j. Dz. U. Z 2016 r., poz. 561) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwała, co następuje:

§1. Wszczyła postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr XXXIII/219/2017 z dnia 22 maja 2017 r. Rady Gminy Rzekuń w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 r. z powodu niezgodności i niespójności uchwały pomiędzy częścią normatywną uchwały a jej załącznikami, co w sposób istotny narusza art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. Z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), §6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 238).

§2. Wskazuje sposób usunięcia nieprawidłowości, o których mowa wyżej: Rada Gminy doprowadzi do zgodności z prawem treści przedmiotowej uchwały poprzez ustalenie właściwych planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz wyniku budżetu zgodnie z wprowadzonymi zmianami w uchwale budżetowej.

§3. O ile Rada Gminy Rzekuń nie usunie nieprawidłowości wskazanych w §1 w sposób określony w §2 niniejszej uchwały do 10 lipca 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 18 lipca 2017 r. podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ust. 2 i 3 w ustawie o Regionalnych Izbach Obrachunkowych.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2017 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej uchwała Nr XXXIII/219/2017 Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2017 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stanowiło i zważyło co następuje: jak wynika z przedłożonego protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Rzekuń z dnia 22 maja 2017 r. oraz wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy złożonych na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w dniu 19 czerwca 2017 r. Rada Gminy wniosła o zmiany w uchwale powodującej zmniejszenie deficytu o kwotę 3.312.000 zł poprzez zwiększenie dochodów o kwotę 1.500.000 ze sprzedaży nieruchomości na terenie Gminy Rzekuń,

1. zmniejszenia wydatków na zadaniu „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie” o kwotę 1.200.000 zł,
2. zmniejszenie wydatków na zadaniu pod nazwą „Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy świetlicy w miejscowości Zabiele” o kwotę 10.000 zł,
3. zmniejszenie wydatków na zadanie pod nazwą „ Termomodernizacja i wymiana

poszycia dachu wraz z zagospodarowaniem terenu przy świetlicy w miejscowości Zabiele” w kwocie 30.000 zł,

4. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 75023, §4010 o kwotę 500.000 zł,

5. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 75023, §4300 w kwocie 60.000 zł,

7. zmniejszenie wydatków w dziale 750, rozdz. 45023, §4170 w kwocie 12.000 zł

Intencją Rady było utrzymanie wniosków przegłosowanych i zawartych już w uchwale Rady Gminy Nr XXXII/217/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz wniosków wniesionych w dniu 22 maja 2017 r., natomiast Wójt Gminy Rzekuń przygotował do podpisu Przewodniczącemu Rady Gminy uchwałę zawierającą inną treść niż wskazana wyżej w zmianach w budżecie gminy. Przewodniczący Rady Gminy odmówił podpisania przedmiotowej uchwały Nr XXXIII/219/2017 z dnia 22 maja 2017 r. jako niezgodnej z wnioskiem i intencją Rady Gminy. Uchwała ta mimo braku podpisu Przewodniczącego Rady została przesłana do organu nadzoru przez Sekretarza działającego z upoważnienia Wójta. Mając na uwadze zmiany jakie Rada Gminy wprowadziła w budżecie na sesji stwierdzić należy, że przedłożona Izbie przez Wójta Gminy uchwała zawiera nieprawidłowo ustalone wydatki, wynik budżetu, przychody, wydatki majątkowe. Jest to sprzeczne z art. 212 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych dochodów budżetu z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych, planowanych wydatków z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych, kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami pokrycia proponowane przychody i rozchody, a także z §6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej, iż przepisy redaguje się tak aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich normy wyrażając intencje dla prawodawcy. W sprawie znajdujących się w obrocie prawnych a nie podpisanych uchwał wypowiedział się NSA w wyroku sygn. akt II GSK 1137/10 z dnia 16 listopada 2011 r. NSA stwierdził, że należy odróżnić podjęcie uchwały i jej uchwalenie od jej podpisania przez Przewodniczącego rady. Czynność podpisania uchwały następuje zawsze po uchwaleniu uchwały, zatem uchwalenie zawsze poprzedza podpisanie uchwały. Przyjęte projekty stają się uchwałami po przeprowadzeniu głosowania oraz ogłoszeniu wyników. Na fakt uchwalenia budżetu nie ma zatem wpływu okoliczność podpisania, nie podpisania uchwały przez Przewodniczącego Rady Gminy. Kolegium RIO w Warszawie w całości podziela stanowisko Sądu w tej sprawie. Na fakt, iż uchwała Rady Gminy Rzekuń znajduje się w obrocie prawnym nie wpływa brak podpisu Przewodniczącego Rady. Natomiast obowiązkiem Wójta wynikającym z art. 30

ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) jest wykonywanie uchwał rady gminy. Zakres wykonania uchwały przez Wójta Gminy obejmuje także obowiązek opracowania uchwał po ich uchwaleniu przez Radę, należytego ich sporządzenia zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z zasadami przyzwoitej legislacji. Skoro Wójt Gminy przedłożył uchwałę, której część normatywna jest niezgodna z przegłosowanymi na sesji rady wnioskami orz niezgodna i niespójna wewnątrznie, a przez to nieczytelna i rzetelna, to taki akt prawny nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

Z tych przyczyn badana uchwała jest sprzeczna z prawem, należy wszcząć postępowanie nadzorcze w sprawie uznania jej w całości za nieważną.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Tu kolega Piotr Suchta odczytał nam projekt uchwały, w którym unieważniamy te uchwały zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej i wskazuje sposób naprawy. Czy są uwagi do projektu uchwały, który został przegłosowany na samym początku naszej sesji? Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałby na wstępie powiedzieć może krótko i jednoznacznie. Wszystkie uchwały, które zostały przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej zostały sporządzone zgodnie z tym co zostało przegłosowane tu na sesji, nic innego nie zostało tam przedłożone. Natomiast proszę Państwa nie jest rolą Wójta oceniać intencję, to nie jest moja rola. Zwłaszcza, że mamy sytuację kiedy każde słowo tak naprawdę może być użyte przeciwko. Kiedy się Pani Skarbnik pomyliła, rzeczywiście pomyliła przy jednej uchwale to Pan Przewodniczący złożył doniesienie do Prokuratury. Nie będziemy robić niczego więcej, a niczego mniej niż prawo to przewiduje i niż tu na tej sali przez Radę zostanie uchwalone tylko tyle będziemy przedkładać też Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa nie wskazała, w którym miejscu była ta niezgodność. Natomiast Pani Skarbnik nie mogła niczego innego wprowadzić do dokumentów niż to co zostało tu uchwalone. Wszystkie te zapisy, które Państwo podjęliście zostały przegłosowane i zostały sformułowane i wprowadzone do dokumentów. Jeżeli następnym razem zdarzy się podobna sytuacja nie zostanie to inaczej zrobione, będziemy działać zgodnie z obowiązującym prawem. My nie jesteśmy od tworzenia już po sesji aktów prawnych tylko od wprowadzenia tego co zostało uchwalone. Natomiast powiem tak niekompetencje, które tutaj Państwo wykazujecie

powodują to, że te uchwały są nieczytelne, są niezrozumiałe i są niespójne. Jeżeli dalej tak będziecie tak Państwo robić to tak dalej to będzie. Nie można zrobić jasnej uchwały, zrozumiałej z niezrozumiałych decyzji, podjętych głosowań. Tego się nie da zrobić. Natomiast jest to zarówno na nagraniach jak i w protokole odzwierciedlone, jeszcze raz podkreślam wszystko zostało przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej, zgodnie z tym co tu zostało przegłosowane i w przyszłości będzie to robione w ten sam sposób. Jeszcze raz chciałem Państwa zapewnić, że będę działał zgodnie z obowiązującym prawem i tylko tak, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi? Oriszę radny Suchta.

Pan Piotr Suchta- radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, Panie Wójcie ja wczoraj Pana pytałem na komisji czy Pan przygotowuje projekt uchwały, powiedział Pan, że nie. Także proszę nie zrzucić odpowiedzialności teraz na Radę. Ja taki projekt uchwały przygotowałem. Jest to projekt, który naprawi tą uchwałę. Nie podważa Pan kompetencji Regionalnej Izby Obrachunkowej bo Regionalna Izba Obrachunkowa wydała uchwałę, gdzie napisała, że przygotowana do podpisu przez Wójta Gminy Rzekuń uchwała zawiera inną treść niż wskazane zmiany przegłosowane przez radnych. To co i RIO się pomyliło?

Pan Wójt – To do prokuratury, jak to Państwo macie to w zwyczaju.

Pan Piotr Suchta- radny – Panie Przewodniczący myślę, że nie ma co przedłużać, tylko po prostu poddać pod głosowanie bo był to już temat przerabiany dwie sesje wcześniej, także jest to tylko uchwała naprawcza, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Chciałbym żeby kolega radny odczytał wnioski do tej uchwały, które będziemy głosowali wnioski potem uchwałę z wnioskami.

Pan Piotr Suchta- radny – Panie Przewodniczący nie ma wniosków, to jest cała uchwała wraz z tymi wnioskami spisana, także mogę jeszcze raz przeczytać projekt uchwały.

Projekt uchwały został odczytany.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa Radnych odnieść się do projektu uchwały? Proszę radny Jastrzębski.

Pan Kazimierz Jastrzębski – radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałby zapytać bo nie mamy wersji papierowej ani na tablicie także nie wiem co te paragrafy stanowią. Tam gdzie jest inwestycja, jest zadanie zostało zdjęte natomiast paragraf, podpunkt ... wersją papierową, żeby ją na bieżąco przeglądać.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Jest to już tak długo na tej sesji od kwietnia którego wertowane, że wszyscy myślę, że się już tam zakodowało. Natomiast nie było problemów, kolega nie zgłosił problemu jak nie dostał wersji papierowej uchwały odnośnie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin, tu nie był problemów, też nie wiedział w którym miejscu ta ulica a jednak głosowało się. Także są rzeczy które trzeba załatwić z marszu tak jak nazwy ulic, są rzeczy, które się ciągną już trzy miesiące też musimy załatwić, natomiast sam kolega jak wygląda w tej chwili obsługa prawna Rady Gminy i Przewodniczącego. Sam muszę wszystkie rzeczy w większości, ale to jeszcze w sprawozdaniu będę o tym mówić robić. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Pan Wójt jeszcze.

Pan Wójt – Chciałem zapytać tylko bo oczywiście tego nie sposób wiedzieć w jakiej wysokości jest deficyt w stosunku do projektu uchwały, który przedłożyłem wcześniej na sesję. Bo jeżeli ten deficyt jest zwiększony to nie wyrażam zgody, bo to jest bardzo ważny warunek. Nie wyrażam zgody na zwiększenie deficytu to jest jedna rzecz, druga rzecz chciałbym zapytać, które nieruchomości będziemy sprzedawać? Szkoły, nie wiem Urząd Gminy czy może świetlice, ponieważ nieruchomość żeby sprzedać proszę państwa to trzeba ją do tej sprzedaży przygotować i takie rzeczy się planuje z dużym wyprzedzeniem. Zwiększenie dochodów, sztuczne zwiększenie w tym przypadku o ponad 1.500.000 zł. jest po prostu sztucznym zwiększeniem i niewykonalnym w tak szybkim czasie. Także bardzo bym prosił żeby się zastanowić nad tym panowie co wy robicie, ponieważ ten budżet gminy, on jest wytrzymały ale ma swoją ograniczoną wytrzymałość i ta wytrzymałość może po prostu w pewnym momencie się skończyć. Chcę powiedzieć, że od początku roku nie mamy budżetu. Jedno umorzono postępowanie, słyszeliście Państwo wszczęto następne i mamy już pół roku za sobą, prognoza wieloletnia, która obowiązuje

bo jak jedna została uchylona to budżet ją obowiązuje jak najbardziej ale nie mamy budżetu, w połowie roku jesteśmy a panowie żądacie żeby robić inwestycje itd. Trzeba się zastanowić albo idziemy w kierunku prawda żeby te inwestycje mogły być zrealizowane ... albo po prostu robicie takie rzeczy jak dzisiaj - kolejny raz będziecie głosować, myślę, że większość nie będzie wiedziała co, bo z tego przeczytania, z tego co zostało tu przeczytane to naprawdę nikt, nie tylko radny Jastrzębski ale i pozostali też nie będą wiedzieli, dziękuję.

Radny Kazimierz Jastrzębski opuścił obrady.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję, proszę radny Suchta udzieli wyjaśnień.

Pan Piotr Suchta- radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo: Pan Wójt zapytał, wypadaloby odpowiedzieć. Także Panie Wójcie deficyt został w takiej wysokości w jakiej Pan zaproponował, nie został zwiększony. Sam Pan wie z jakiej przyczyny trzy miesiące nie mamy budżetu, żeby Pan nie skarżył mielibyśmy go miesiące temu. RIO też w uchwałach, które tutaj Przewodniczący Rady odczytywał wskazało, że to ... jest odpowiedzialna za to, że zostało teraz wszczęte postępowanie. Gdyby pracowały Pan tak jak Rada przegłosowała pewne wnioski dziś nie byłoby wszczęte postępowanie także nie przerzucamy się odpowiedzialnością. Deficyt zostaje na tym samym poziomie, który Pan proponował, nie zostaje zwiększony, dziękuję.

Pan Wójt – Które nieruchomości jeszcze panie radny byśmy sprzedawali? Które nieruchomości niech pan wyjaśni sprzedamy, żeby państwo sołtysi wiedzieli czy świetlica zostanie sprzedana.

Dyskusja w tle.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Spokojnie. Proszę państwa nie jesteśmy na targu, na jarmarku tylko na sesji Rady Gminy. Jeżeli są pytania to będą odpowiedzi na te pytania. Gmina posiada Panie Wójcie działki rolne i budowlane, także prawda wartość tych działek na pewno jest dużo większa od tego co trzeba zbilansować. Proszę radna Bogusia Dzwonkowska.

Pani Bogumiła Dzwonkowska – radna – Jednak prosiłabym bardzo o wskazanie, która działka jest planowana do sprzedaży bo takiej wiedzy nie posiadamy. Jeśli chodzi o ulice Panie Przewodniczący to wczoraj byłam na komisji i akurat wiem, w którym miejscu. Nie był tylko pan Jastrzębski, a jeśli chodzi o projekt budżetu to jest odmienna sprawa i naprawdę nie mamy wiedzy na żaden z punktów poza zmniejszeniami, które były wyczytane, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Działki będą sprzedane te, które są własnością gminy, niezabudowane. Tyle żeby starczyło. Proszę radny Wilkowski.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo ja tutaj ustosunkuje się do słów koleżanki radnej Bogusi. Była koleżanka wczoraj na komisji, tam na pewno słyszała koleżanka pytanie Przewodniczącego Budżetu i Oświaty do pana Wójta czy przygotujemy go wspólnie na komisjach, czy pan Wójt usiadziemy, przepracujemy na komisjach tak jak powinno normalnie w samorządzie wyglądać, odpowiedź była jednoznaczna, że nie. Myślę pani Emilko, że protokół z komisji będzie i będzie odzwierciedlał to co było wczoraj na komisjach mówione. Siedziałem obok pana Wójta, słyszałem bardzo wyraźnie. To może koleżanko jeśli coś innego było, to powiedz co było.

Pani Bogumiła Dzwonkowska – radna – Oczywiście, mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – No dobrze. Proszę bardzo.

Pani Bogumiła Dzwonkowska – radna – Pan Wójt odpowiedział na to pytanie, że oczywiście jest cały czas skłonny do tego żeby rozmawiać, dajcie panowie dwa kroki do tyłu, usiadźmy, rozmawiajmy ale nie powiedział nie. No i nie oszukujmy się tutaj.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Jesteśmy w punkcie zmiany w budżecie gminy. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Kto chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie uchwałę Rady Gminy z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2017 r. odczytaną przez kolegę Piotra Suchtę – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty:

kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem tej uchwały** proszony jest o podniesienie ręki
– 9 radnych,

kto jest **przeciw** – 0 radnych ,

kto **wstrzymał się** od głosowania – 4 radnych

Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych,
9 głosami za, przy 4 wstrzymujących.

Do punktu 6.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad t.j. rozpatrzenie projektu uchwały dotyczącej ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Rzekuń. Uchwała była odczytana na początku sesji przez kolegę Zbigniewa Wilkowskiego, czy są uwagi do uchwały? Proszę radny Piotr Suchta.

Pan Piotr Suchta- radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jeżeli można to poprosiłbym, żeby Przewodniczący odczytał jeszcze raz, żeby radni wiedzieli nad czym głosują, pomalutku, żeby były kwoty, żeby można było zanotować, żeby znowu nie było, że jest przygotowywana ... bez uzasadnienia, sam projekt uchwały, dziękuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuje. Uchwała Nr... Rady Gminy Rzekuń. Poproszę kolegę wnioskodawce do siebie. Proszę Państwa tak czasami właśnie bywa, był nr uchwały nadany, później byśmy mieli sytuację, że uchwała by była może nieważna .

Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Już był punkt czy są uwagi do projektu uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę radna Bogumiła Dzwonkowska.

Pani Bogumiła Dzwonkowska – radna – Panie Przewodniczący, koledzy radni obserwuję tu zachowanie, głównie kolegów z klubu i przeraża mnie to co tu planujecie, co robicie cały czas, ponieważ klub się ładnie nazywa, szacunku to naprawdę brakuje, o porozumieniu już nie wspomnę, a powinniście szanować przede wszystkim mieszkańców dzięki, którym wszyscy jesteśmy, którzy popierali tego Wójta, też jego wybrali, cenią go

za to co w naszej gminie zrobił, także po prostu ogromnie mi jest wstyd i do niczego dobrego to nie prowadzi i nie dziwcie się, że to tak wygląda ze strony i nas i Pana Wójta, dziękuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuje. Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Szanowni Państwo ja na początek chciałbym złożyć gratulacje dyrektorom jednostek gminnych, którzy będą lepiej wyposażeni od Wójta czyli od szefa, to jest taka fajna rzecz. Nie pozwoliłem się zaszantażować, kilkakrotnie szantażowano mnie i poprzednio obniżając mi wynagrodzenie i teraz. Wczoraj jeszcze miałem propozycję żeby przejść do klubu, no niestety z tych propozycji nie skorzystam bo ja nie jestem dla klubu, jestem dla mieszkańców i tak pozostanie. Szanowni Państwo chciałbym Państwu powiedzieć, żeby zarzuty, które zostały postawione w uzasadnieniu są po prostu tak na siłę. Na stronach internetowych publikowałem i będę publikował informacje ważne dla mieszkańców bo z działalności samorządu i proszę się nie wstydzic swoich działań tych, które podejmujecie, nie wstydzicie się tego, że nie ma dzisiaj kwiatów na Rzekuniu, że nie było Powitania Lata, nie wstydzicie się tego, nie wstydzicie się, że skweru nie ma i nie robimy go, że nie robimy Ośrodka Kultury w Rzekuniu, że nie budujemy dróg w Tobolicach i w innych miejscach, proszę się tego nie wstydzic bo po prostu uniemożliwiliście to. Natomiast Proszę Państwa jeśli chodzi o zarzuty dotyczące np. MZK – wszyscy wiedzą o tym, że komunikację miejską w stosunku do tego, którą zastałem, została rozbudowana w takiej ilości, że nigdzie żadna inna ościenna nie ma tak rozbudowanej komunikacji. Wszystko ma też swoje granice, a na dodatek gmina Rzekuń nie jest właścicielem Miejskiego Zakładu Komunikacji. Mamy autobusy wspomniane ale one służą do dowozu uczniów i do tego były przeznaczone, dedykowane. Powiem więcej były cztery jest trzy i te trzy wykonują tą samą pracę, którą kiedyś wykonywały cztery a więc bardziej efektywnie. Szanowni Państwo jeżeli chodzi o inwestycje – inwestycje i odczytane tutaj oświadczenia, nie oświadczenia w tej sprawie Proszę Państwa Rada uchwała kierunki rozwoju gminy – nie zostały uchwalone kierunki rozwoju gminy przez Radę. Nie można działać z dziś na jutro tylko, może Państwo tak działacie ale to są finanse publiczne. Po to jest prognoza wieloletnia, żeby w niej określić realizację zadań wieloletnich i te zadania przygotować i realizować. Gdybym ja zrobił to niezgodnie z prawem to ja wiem gdzie by pan Gryczka doniósł.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójcie bez osobistych wycieczek, proszę bez osobistych wycieczek.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć albo nie będę. Zaległości w podatkach Proszę Państwa rzeczywiście a tym roku to było wyjaśnione. Zaległości w podatkach były większe ponieważ duża kwota OTBS-u za nową Stację Segregacji Odpadów była w trakcie procedury o umorzenie, a więc ta kwota nie została zapłacona. Natomiast gdybyśmy porównali to z innymi jednostkami to my mamy naprawdę bardzo wysoką ściągalność podatków, bardzo wysoką ściągalność podatków w stosunku do innych jednostek. To jest argument też na siłę, że Wójt zaniedbał coś, jeżeli by zaniedbał to tak ale niczego nie zaniedbałem. Postępowania podatkowe są prowadzone, są to głównie postępowania alimentacyjne tu w tym przypadku, jeżeli ktoś nie płaci alimentów i innych należności. Proszę Państwa następna rzecz przykro mi bardzo ale to co tu czytaliście, już o tym mówiłem no nie intencje tylko to co Państwo głosujecie naszym obowiązkiem jest przedłożyć do Regionalnej Izby Obrachunkowej i to żaden zarzut. Chciałbym też Proszę Państwa powiedzieć parę słów wyraźnie bo w niektórych wyrokach sądów jest to bardzo podkreślane, że nie wyrażam zgody ponieważ państwo wy chcecie mnie po raz kolejny upokorzyć. Tą moralnością, którą państwo przyjęliście nie zrobicie mi krzywdy, nie zrobicie mi krzywdy. Ja to ponad tą moralnością waszą jestem, jeżeli uważacie, że Wójt Gminy największej z gmin, realizującej jedne z największych ilości inwestycji choćby w ubiegłym roku pomimo że utrudnialiście tą realizację bo nie uchwalaliście budżetu, nie zdejmowaliście środków już wykonanych inwestycji a gdzie prawie 1.000.000 zł przeszło na ul. Ks. Skłodowskiego i wykonanie budżetu mielibyśmy 90 ponad % a i tak było 75 we wskazaniach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Proszę Państwa jak przeczytałem, może to nie jest żaden powód ale jak przeczytałem, że miasto Ostrołęka wykonało inwestycje za 9.000.000 zł. czyli to samo co gmina Rzekuń, no to przy skali budżetu , jaka jest skala budżetu to Proszę Państwa ja czegoś nie rozumiem, czego Państwo oczekujecie? Ja jeszcze jedną rzecz powiem bo tutaj też padło kolejne, na poprzedniej sesji kolejne kłamstwo padło bo Wójt zastał 50.000.000 zł. Nigdy tego nie sprawdzałem, jeżeli Pan twierdzi panie Przewodniczący otarł się o coś takiego jak honor, to za chwilę dam Panu dokument i Pan po prostu jeżeli coś takiego nie jest Panu obce przeprosi mnie.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Jeszcze raz powiedziałem Panie Wójcie bez

osobistych wycieczek, sobie tego nie życzę, żeby Pan tutaj jakieś wycieczki prowadził bo Pan stosuje metody i Pan tymi metodami właśnie w tej chwili

Pan Wójt – Proszę Państwa jeżeli chodzi o sprawy budżetu w 2010 r. mam sprawozdanie i mieliśmy w momencie objęcia przeze mnie urzędu na minusie wynik skumulowany czyli ten najważniejszy wynik 2.743.680 na minusie, dopiero 9 grudnia objąłem urząd, 12 grudnia podpisałem decyzję dla Elektrowni i 30 grudnia wpłynęło 9.000.000 należitych opłat dla gminy. Po podpisaniu mojej decyzji i skumulowany wynik budżetu w 2010 r. zamknął się kwotą na plusie 6.000.000 ale nie 50.000.000.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójtcie a gdzie pieniądze ze sprzedaży były?

Pan Wójt – Proszę bardzo, niech Pan przeczyta.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Tylko gdzie pieniądze ze sprzedaży, które Pan zastał? Na koncie leżały Panie Wójtcie.

Pan Wójt – Nie Panie Przewodniczący, ma Pan skumulowany wynik budżetu.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – To jest Pańska ocena panie Wójtcie. Było sprzedane 50 hektarów ziemi było sprzedane, 40 pod Elektrownie i te pieniądze leżały na koncie.

Pan Wójt – Czy Pan pozwoli mi skończyć moją wypowiedź?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę bardzo.

Pan Wójt – Proszę Państwa na koncie żadnych milionów nie było, skumulowany wynik budżetu widzimy, że pieniądze zostały po prostu wcześniej, wydaliście Państwo jako Rada ponieważ były budowane drogi i dobrze, że były budowane, były budowane różne inne obiekty, bardzo dobrze, że one były. Natomiast Proszę Państwa

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Czy pan się dobrze czuje Panie Wójtcie?

Pan Wójt – Ja bardzo dobrze.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – To dobrze. Proszę kontynuować.

Pan Jerzy Konopka – radny – Panie Przewodniczący czy pan ...

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie radny nie udzieliłem panu głosu, niech pan usiądzie.

Pan Jerzy Konopka – radny – (Niezrozumiały tekst)

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę siedzieć na razie. Proszę się nie ekscytować, na razie córka pracuje, nie przejmuj się.

Dyskusja w tle.

Pan Wójt – Proszę Państwa chciałem Państwu jeszcze powiedzieć, nie wszyscy radni pewnie to wiedzą nawet, nie mówię o sołtysach przysługuję Wójtowi jak każdemu innemu ..., złożyłem na początku roku skargę, którą Rada Gminy powinna przekazać na poprzednią uchwałę do Sądu Administracyjnego. Rada Gminy, nie wiem czy panowie Radni wiecie została ukarana grzywną w wysokości 300 zł. Pan Przewodniczący złożył zażalenie ale zostało to oddalone, widocznie nie miał uprawnień do złożenia takiego zażalenia, w związku z czym skarga do sądu nie została przekazana. Proszę Państwa czy to jest normalne, żeby po prostu organ łamał prawo, to jest wyraźne łamanie prawa. Szanowni Państwo oczywiście...

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójtynie pozwolę sobie w tym momencie bo mam takie prawo wejść w słowo. Proszę spojrzeć do pisma, które skierowano do Urzędu Gminy o przygotowanie takiego projektu uchwały, a pani Łopusińska odpisała, że ona nie przygotowuje. Pani mecenas napisała takie pismo, że nie przygotowuje takiego projektu uchwały, to kto miał przygotować? Pani Emilia powiedziała, że ona nie potrafi przygotować, pani Łopusińska odpisała, że nie przygotowuje, proszę mówić wszystko.

Pan Wójt – Dobrze. Zapytam w takim razie Panie Przewodniczący kto przygotował projekt dzisiejszej uchwały? Bo to była skarżona ta uchwała, którą projekt, jeżeli było ...

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ale na razie mówimy o uchwale ostatniej. Panie Wójt nie przerzucajmy się. Mówimy o uchwale, którą pan mówi, że ja nie poddałem, nie próbowałem przygotować. Zwróciłem się, wykonałem wszystko co potrzeba, zwróciłem się do Urzędu na piśmie, są na to dokumenty, gdzie pani Łopusińska - radca prawny naszej gminy odpisała, że jest konflikt interesów i ona nie przygotowuje takowej uchwały, wszystko w tym temacie.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący jest Proszę Pana ustawa o adwokaturze i radcach prawnych i tam są zasady etyki określone i pani mecenas się tymi zasadami kieruje. Jeżeli rzeczywiście jest konflikt interesów, tylko pan nie zwracał się do nikogo ani nikt z Rady, wtedy kiedy żeście przygotowywali uchwałę obniżającą tak jak i teraz. Czy zgłaszaliście się do mnie żeby przygotować taką uchwałę?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – ... Jak jedną dostałem odpowiedź, prawda. Dobrze panie Wójt proszę kontynuować swoje.

Pan Wójt – Szanowni Państwo chciałem powiedzieć tak, że bez względu na to jaką moralnością się za chwilę pokierujecie, ale po prostu powiem tak. Jedna z największych gmin, z największymi inwestycjami i wczoraj, jeszcze dzisiaj kłamie pan Suchta, Mówiłem dwa kroki do tyłu robimy i idziemy do przodu to była odpowiedź, którą pani Dzwonkowska zacytowała. I co żeście zrobili dzisiaj?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ale kto miał się cofać do tyłu, kto miał się cofać?

Pan Wójt – Panie Przewodniczący chciałbym panu jeszcze jedną rzecz powiedzieć, pan i tak tego pewnie nie zrozumie.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – No ale kto się miał cofnąć do tego tyłu?

Pan Wójt – Przewodniczący jest od tego, żeby prowadzić obrady a nie komentować każdego, każdą wypowiedź.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójtce pytam się kto miał się cofnąć do tyłu?

Pan Wójt – Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Pan chce być w takiej pozycji, żeby się Rada cofała. Proszę Radny Suchta.

Pan Piotr Suchta – radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójtce, Szanowni Państwo. Panie Wójtce i znowu pan użył słowa kłamie, Pani Emilko proszę zaprotokołować żeby to na pewno było. Panie Wójtce jasno wczoraj pana pytałem: czy przygotuje pan nam projekt uchwały odnośnie zmian w budżecie, powiedział Pan, że nie. Będzie protokół będziemy mogli rozmawiać. Co do Pana wypowiedzi to jedna rzecz bardzo utkwiała mi w pamięci: że nie było żadnych pieniędzy, dopiero jak objąłem stanowisko i podpisałem odpowiednie dokumenty to wpłynęło 9.000.000 zł. No rzeczywiście muszę panu powiedzieć, spracował się pan. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały dotyczący ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Rzekuń:

Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem proponowanej uchwały** proszony jest o podniesienie ręki – 9 radnych,

kto jest **przeciw** – 4 radnych,

kto **wstrzymał się** od głosowania – 0 radnych

Stwierdzam, iż uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 13 radnych, 9 głosami za, przy 4 przeciw.

Do punktu 7.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Punkt 7 porządku obrad to jest

sprawozdanie z działalności Wójta pomiędzy sesjami. Proszę Pana Wójta o sprawozdanie.

Pan Wójt – Chyba nie pracowała gmina, skoro Wójt zasługuje na to, żeby go tylko karać. Proszę Państwa niezależnie od wszystkiego gmina pracowała i będzie pracowała. Życzę tylko dobrego samopoczucia, dobrze spełnionego obowiązku, moralności. Był okres zakończenia roku szkolnego, uczestniczyliśmy również w zakończeniach roku szkolnego, były również konkursy. Proszę Państwa doprowadziłem do takiego stanu, że gmina jest właścicielem działki przy Kościele. Zostało to sfinalizowane, akt notarialny z parafia został podpisany. Miało też miejsce uroczyste takie otwarcie ciągu komunikacyjnego w Kamiance, które Starosta zorganizował, w którym uczestniczyłem. Wczoraj spotkanie w sprawie linii kolejowej nr 29 dotyczy przejazdów kolejowych, zwłaszcza tu jest problematyczny jeden z trzech przejazdów w Borawym, ponieważ przejazd Dzikiej Róży udało się już obronić, na Dzikiej Róży, natomiast w Borawym jest jednym z wariantów jeden z trzech przejazdów do likwidacji. Wymogłem wczoraj na projektantach, żeby spotkali się z mieszkańcami w tej sprawie, byłem w kontakcie z Panem sołtysiem cały czas i takie spotkanie będzie o godz. 16 we wtorek, żeśmy umówili. Odbyło się też walne zgromadzenie Zaścianka Mazowsza, w którym uczestniczyliśmy. Proszę Państwa też byłem na walnym zgromadzeniu Banku Spółdzielczego w Ostrowi Mazowieckiej razem z Panem Starostą zresztą i chciałem powiedzieć, że jestem zbudowany po sytuacji, która wydarzyła się w Banku Spółdzielczym, w którym mieliśmy wcześniej środki, byłem po prostu zadowolony z obrotu sprawy, ponieważ Bank Spółdzielczy w Ostrowi jest czwarty jeżeli chodzi o pozycję banków w kraju, jednym z największych i najlepszych banków na Mazowszu i zajął za jakość świadczonych usług za poprzedni rok drugie miejsce a prawie z tego co tam wynikało prawie ex aequo pierwsze z bankiem chyba z Brodnicy. Także pod tym względem tutaj nasze środki są bezpieczne, mam taką nadzieję bo to nigdy z tymi instytucjami nic nie wiadomo, ale z tych informacji, które tam były po prostu wynika, że bank jest prowadzony dobrze, że powinniśmy w miarę być, że tak powiem spokojni o zgromadzone również środki i obsługę tego banku. Proszę Państwa chciałem też pogratulować. Państwo sołtysi, przedstawiciele uczestniczyli w Wąchocku, zdobyli medal, dwa miejsca zajęli, w dwóch konkurencjach pierwsze, a w dziesiątce byli na 100 sołectw współzawodniczących także gratuluję Państwu sołtysom. Chciałem też na ręce Pani sołtys złożyć gratulacje dla mieszkańców Tobolic za zagospodarowanie tego skwerku przy przystanku, bo robi naprawdę wrażenie i to jest też taki punkt gdzie można widzieć, że jest wieś ładna. Proszę Państwa jeżeli chodzi o inwestycje to w tej chwili

mamy w trakcie przetargu, Proszę Państwa bardzo ważna inwestycja ze względu na środki zewnętrzne – budowa kanalizacji w ramach środków z PROW-u. Ogłosiliśmy przetarg i niestety ku mojemu, że tak powiem rozczarowaniu tylko na dwa zadania zostały złożone, zostało więcej złożonych ale na dwa zadania możemy wyłonić wykonawcę, a mianowicie na zadanie: wodociąg Przytuły Stare i kanalizacja osiedle przy Pomianie w Dzbeninie. Natomiast na Goworki niestety nie wpłynęła żadna oferta i niestety oferta, która wpłynęła na Ławy była wyższa od kwoty, którą mieliśmy przeznaczoną. Dzisiaj podpisałem ponownie ogłoszenie przetargu na te dwa zadania czyli na Ławy i Goworki. Wydłużyliśmy termin trochę, jednocześnie występujemy do Zarządu Województwa Mazowieckiego o wydłużenie terminu rozliczenia, bo my tu nie mamy na co czekać ponieważ rozliczenie powinniśmy zrobić do końca maja według umowy. Natomiast w szczególnie uzasadnionych przypadkach, będziemy to uzasadniać po tym przetargu Zarząd Województwa Mazowieckiego może ten termin rozliczenia wydłużyć i będziemy wnioskować, żeby to nam go wydłużyli chociaż do końca września, wtedy firmy może by były bardziej skłonne przystąpić do tego przetargu, ponieważ no jak się okazuje grom firm ma już portfel zamówień i całe moce przerobowe zaangażowane. Umowy nieprzetargowe podpisane: „Urządzenie i doposażenie placów zabaw w msc. Czarnowiec, Kamianka, Nowa Wieś Wschodnia, Tobolice oraz siłowni napowietrznej w msc. Daniszewo”, umowa PROW na kanalizację, to już Państwa o tym informowałem – 1.754.263 zł. dofinansowania. W trakcie realizacji jest projekt tzn. wykonanie dokumentacji „Przebudowa ul. Bema w Rzekuniu” i wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę świetlicy i zagospodarowanie terenu w Ławach. Jeszcze mamy problem też z ul. Nową ponieważ ogłaszaliśmy chyba dwukrotnie, jeżeli chodzi o projektowanie, niestety nikt się nie zgłosił na projektowanie ul. Nowej. Mam nadzieję, że za następnym razem może jakaś firma się znajdzie. Inwestycje w trakcie robót:

1. Budowa kanalizacji sanitarnej w trakcie budowy jest Laskowiec i Teodorowo – VI, VII, VIII, IX etap;
2. Budowa drogi gminnej w Przytułach Starych, dzisiaj dostałem informację, że od poniedziałku tam powinny prace dalej trwać, kontynuowane być;
3. Przebudowa ulic na osiedlu Zielonym – Deszczowej i tych trzech dojazdowych, krótkich;
4. Przebudowa ul. Sosnowej w Tobolicach z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej – ta ulica będzie, podobno w poniedziałek Ostrada ma wejść tam z pracami;

5. Przebudowa ul. Miłej i Jana Pawła II – prace wszystkie infrastrukturalne zostały już zrobione, w tej chwili już duża część chodników jest ułożona, także mogłoby być szybciej no ale posuwają się ... do przodu;
6. Ulica Radosna i Piękna w Rzekuniu wraz z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej – no niestety jeszcze Ostrada tutaj nie weszła;
7. Parking w Przytułach Starych – jest w zasadzie skończony choć nie odebrany;
8. Przebudowa drogi w Goworkach i tu mamy podobną chyba sytuację w Susku Starym i w Rzekuniu, ta droga koło Maluchnika, one są jako drogi, z projektowaniem tam był program funkcjonalno – użytkowy, natomiast w tej chwili wykonawca projektuje te drogi i będzie je wykonywał;
9. Trwają prace na boisku wielofunkcyjnym w Laskowcu;
10. Przebudowa drogi Zacisznej w Ławach wraz z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej – tu prace infrastrukturalne zostały wykonane czyli przyłącza;
11. Też jeszcze nieodebrana ale już wykonana droga w Czarnowcu Kolonia;
12. Słoneczna, Gwiazdka, Księżycowa w Ławach .

to główne inwestycje, te które są w trakcie. Proszę Państwa tych inwestycji jest jak widziecie Państwo, jak na taką gminę, jest bardzo dużo inwestycji realizowanych. Jesteśmy cały czas, staramy się w naszym zakresie jak to możliwe je realizować i nadzorować. Pochłania to bardzo dużo czasu, nie ukrywam. Jeszcze o jednej rzeczy za chwilę powiem. Jest problem coraz bardziej widoczny z wykonawcami. Z końcem tego miesiąca, w piątek kończy się umowa na ulicę w Tobolicach. Ta umowa pewnie będzie rozwiązana w związku z czym na pewno 35.000 kar wynikających z umowy a ponadto z nowego przetargu bo patrząc po dzisiejszych cenach jestem przekonany, że będzie to kwota nie mniejsza niż 500.000 zł. a było za 350.000, następne 150.000 czyli będziemy mieć, jeżeli wykonawca wystąpi jeszcze o zwrot utraconych dochodów to przynajmniej połowa tych dróg, przynajmniej wartość połowy trzeba będzie zapłacić w karach i proszę panowie radni nie składać tego na Wójta, ponieważ to nie Wójt zdjął środki. Wójt ma prawo bo tak wynika z obowiązujących przepisów, na podstawie prognozy wieloletniej zaciągać zobowiązania, gdyby takiego prawa nie miał to wiem co byście zrobili. Natomiast takie prawo wynika wprost z zapisów uchwały o wieloletniej prognozie finansowej i na tej podstawie, zgodnie z obowiązującym prawem będę działał i działam, dziękuję.

Do punktu 8.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Jesteśmy w punkcie następnym porządku obrad t.j. sprawozdanie Przewodniczącego z działania pomiędzy sesjami. W tym okresie byłem w stałym kontakcie z Panią Emilią, która prowadzi obsługę Rady, pełniłem również dyżury we wtorki. W dniu 19 czerwca byłem w Warszawie wraz z Przewodniczącymi komisji stałych Rady Gminy Rzekuń w sprawie Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej uchwały gminy Rzekuń dotyczącej zmian w budżecie gminy. Miałem przyjemność wypowiedzenia się przed komisją, uświadomiono mi wtedy, że przedstawicielem organu jakim jest Rada jest jej Przewodniczący, a na tej sali padły stwierdzenia, że Przewodniczący nie może reprezentować na zewnątrz, jednak tam może reprezentować, tu Pan Wójt ma inne zdanie. Natomiast tam byłem mile zaskoczony bo gdy chciał zadać jeden z członków tej delegacji, że tak powiem, która tam była musiałem mu udzielić upoważnienia czy może reprezentować Radę. Byłem zaproszony na uroczystość z okazji zakończenia roku szkolnego do Borawego, gdzie zawsze chętnie jeżdżę. Jestem mieszkańcem tej miejscowości i od czasu powstania tej nowej szkoły jestem stałym gościem na wszystkich uroczystościach. Byłem również w dniu 26 czerwca zaproszony przez Starostwo Powiatowe na udział wraz z innymi radnymi na odbiorze dwóch dróg, takim był powiedział uroczystym, powiatowych gdzie było uroczyste przecięcie wstęgi. Większość prac kancelaryjnych wykonuję osobiście, wszelkie pisma, wyjaśnienia dotyczące prac samorządu starałem się osobiście załatwić z uwagi na to, że Wójt zakazuje takiej pomocy pracownikowi do tego zatrudnionemu, przykład będzie odpowiedzi dla mieszkańców Laskowca, którą mam przygotowaną. A jeżeli już jesteśmy przy tym to złożę wniosek formalny, to już w innym punkcie. Panie Wójtce chciałbym żeby Pan przedstawił nam jakie były lokaty bankowe na ten dzień, który Pan obejmował urząd bo o ile mi wiadomo wszystkie pieniądze były zdeponowane, może ktoś źle mówi, ale na lokatach bankowych, a nie wiem czy one tu były wykazane, z tej sprzedaży tych 40 kilku hektarów ziemi. Bo tak fajnie to wszystko wyszło, że prawie 40.000.000, które wtedy żeśmy wtedy wzięli czy 30.000.000 z groszami, nie chce tutaj rzucać, jakoś wyparowało, a one były na lokatach bankowych. A lokaty bankowe były założone, bo Pan jeszcze dokładnie pamięta, Pan akurat jak nastąpił urząd to wyprowadził te lokaty bankowe z Banku Spółdzielczego do innych banków, bo były w tym czasie korzystniejsze i tu się zgadzam. Także bym chciał wiedzieć jakie były lokaty bankowe bo tu taka statystyka, że na minusie Pan zastał gminę to, ale o lokaty bankowe bym poprosił bo ja wiem, że kreatywna księgowość była pięknie zrobiona w tym momencie i tych pieniążków jakbyśmy nie mieli, a one leżały na lokatach bankowych, żeby to było jasne. I proszę nie

rzucąc tak pismem, że Pan kłamie bo te pieniądze były. Tylko chodzi o księgowość, Pan w tych klockach jest dobry, kreatywna księgowość, a lokaty bankowe, pieniądze gmina posiadała i to bardzo duże.

Do punktu 9.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Jesteśmy w punkcie w tej chwili interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów, proszę o zabieranie głosu. Proszę radny Suchta.

Pan Piotr Suchta – radny - Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Panie Wójcie jeżeli Pan tak mówi, to ja Pana spytam: jakie poświadczenie, czy oświadczenie Rady Gminy ma moc czy nie. Panie Wójcie jest to również akt prawa miejscowego, przegłosowane było i powinien Pan dostosować się do oświadczenia przegłosowanego przez Radę Gminy. Pytanie swoje z kolei chciałbym skierować do Pani Sekretarz. W ostatnim czasie Szanowni Państwo, w ostatnim tygodniu odbyła się kontrola w Szkole Podstawowej w Rzekuniu.

Pan Wójt – Nie tylko.

Pan Piotr Suchta – radny - Między innymi, Panie Wójcie między innymi i ta szkoła, która mnie tu zaciekała ponieważ Pani Sekretarz czy etyczne jest, żeby Pani akurat była w komisji kontrolującej i kontrolowała placówkę oświatową, w której pracuje Pani mąż? Panie Wójcie niestety ale taka jest prawda. Nie dyrektorem tylko Pani Sekretarz była w komisji kontrolującej i teraz chciałem spytać czy protokół, Pani Sekretarz jako Radni, jako mieszkańcy chcielibyśmy wiedzieć czy taki protokół z tej kontroli będzie obiektywny, jeżeli Pani kontroluje dokumenty swojego męża, bo dla mnie naprawdę budzi to zastrzeżenia, dziękuje.

Pani Bożena Jaskólska – Sekretarz – Powiem tak: kontrola, w której uczestniczyłam wynika z kontroli zarządczej, która wynika z ustawy o finansach publicznych. To jest obowiązkowe, to jest obowiązek. Natomiast panie Radny ja bym prosiła, żeby Pan nie odwoływał się, nie zadawał mi takiego pytania czy to jest etyczne. Ja nie kontrolowałam, tak dla wyjaśnienia, ja nie kontrolowałam swojego męża, tylko kontrola dotyczyła, to jest kontrola dyrektora szkoły. Ponadto w takich kontrolach uczestniczyłam nie tylko w

Szkole Podstawowej, tak już dla wyjaśnienia, również w innych szkołach odkąd sprawuje funkcje Sekretarza. W ubiegłym roku i w szkole w Drwęczy i w Dzbeninie i w gimnazjum, w której byłam również dyrektorem i proszę mi wierzyć, że dla mnie nie ma znaczenia, chociażby właśnie w gimnazjum, gdzie pracowałam, czy szkoła podstawowa. Także ja bym bardzo prosiła Panie Radny bez takich, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, bez takich wycieczek osobistych. Ja też sobie nie życzę, zadając takie pytanie to odnoszę wrażenie, że Pan jakby formułuje wniosek, że to jest nieetyczne. Zapewniam Pana, że w taki sam sposób jak przeprowadzałam kontrolę w innych szkołach, również w Szkole Podstawowej. Jeszcze raz podkreślę, jest to obowiązek. W momencie kiedy objęłam stanowisko Sekretarza była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej i muszę Państwu powiedzieć, że chociaż nie byłam wcześniej Sekretarzem musiałam wyjaśniać dlaczego pewne zadania nie zostały wykonane. Ja jestem odpowiedzialna za prowadzenie kontroli zarządczej zarówno w Urzędzie Gminy jak również we wszystkich jednostkach organizacyjnych: biblioteka, ZOG, OPS i wszystkie szkoły. Dla wyjaśnienia powiem jeszcze, że taka kontrola w tym roku odbyła się zarówno w bibliotece, Zakładzie Obsługi Gminy i w szkołach. Nie tylko te kontrole są prowadzone przez mnie, przez Pana Dyrektora ale również przez pracowników merytorycznych zatrudnionych w Urzędzie Gminy, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję. Proszę Państwa jesteśmy w punkcie, w którym muszę odczytać pismo mieszkańców Laskowca skierowane do Rady i odpowiedź, którą przegłosujemy.

Pismo zostało odczytane przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Wczoraj odczytałem Państwu na komisji pismo, które wypada przegłosować i odpowiedzieć w imieniu Rady.

Odpowiedź na pismo została odczytana przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Stawiam wniosek o przegłosowanie formalne. Spokojnie, na razie stawiam wniosek. Stawiam wniosek o niezwłoczne naprawienie tej drogi z kruszywa, które będzie odzyskane w najbliższym czasie przy korytowaniu dróg przeznaczonych do asfaltowaniu na terenie gminy Rzekuń.

Kto z Państwa Radnych jest **za przyjęciem takiego wniosku** proszony jest o podniesienie ręki – 8 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania – 2 radnych

Pan Wójt – Panie Przewodniczący może wyjaśnienia złożymy bo ta droga jest zrobiona już.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Stwierdzam, iż wniosek został przyjęty. Taka odpowiedź musi być udzielona. Panie Wójtce jeżeli wczoraj była wykonana, normalnie wniosek musi być jak przy odpowiedzi mieszkańcom. Następny wniosek Proszę Państwa, który chciałbym postawić formalny to stawiam wniosek formalny, żeby na najbliższą sesję Pan Wójt przygotował zestawienie na dzień objęcia swojego urzędowania jakie były zasoby na lokatach bankowych gminy Rzekuń na dzień 31.12.2010, tak jak Pan tu zaznaczył, jaki mamy wynik chciałbym wiedzieć ja i pewnie Radni, jakie były lokaty bankowe, które nie są ujęte w tym sprawozdaniu.

Kto z państwa Radnych jest **za przyjęciem tego wniosku** proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych

kto jest **przeciw** – 0 radnych

kto **wstrzymał się** od głosowania - 1 radny

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Wniosek został przyjęty 9 głosami za, 3 osoby nie głosowały.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójtce to nie są śmiechy bo Pan tu w tej chwili przedstawił takie suche pismo, a nie powiedział o tym, że są lokaty bankowe a one były, wszyscy o tym wiemy, że były.

Pan Wójt – Pewnie, że były.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – To dlaczego Pan nie powiedział o stanie faktycznym, a nie o tym, że.

Pan Wójt – 30 września jak dziewięć wpłynęło to pewnie były.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Nie, ja mówię o lokatach ze sprzedaży.

Jeszcze ludzie są, którzy pracowali w tej gminie w tym czasie.

Pan Wójt – Ja się zajmuję sprawami przyszłości a nie przeszłości.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – To dlaczego Pan do przeszłości wrócił?

Pan Wójt – No bo Pan zarzucił nie prawdziwe.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Panie Wójt, nieprawdziwe bo pieniądze były na lokatach bankowych.

Pan Wójt – Proszę Pana liczy się zbilansowany budżet.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – To czyli lokaty bankowe były.

Pan Wójt – Nie wiem ile było.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – A no to Pan nie wie. Pan po prostu wprowadza w błąd i Radę i Sołtysów.

Pan Wójt – Niech Pan przestanie mnie oskarżać.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ja nie oskarżam, tylko Pan nie powiedział prawdy.

Pan Wójt – Niech Pan przestanie mnie oskarżać, Panu to sprawia dziką satysfakcję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę Pana nie dzika satysfakcja, tylko pół prawdę Pan powiedział i nie wiedział Pan, że ja akurat pamiętam tę sytuację i tu jeszcze koledzy Radni, którzy byli w tamtej kadencji, że lokaty bankowe gmina posiadała i miała duże pieniądze. Pan tego nie powiedział tylko pokazał suche pismo i Radny Gryczka mówi nieprawdę. No proszę się odnieść teraz do tego. Były lokaty bankowe czy nie były?

Pan Wójt - Jakies były.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – No to widzimy kto tutaj prawda, przepraszam, że tak powiem fakty zniekształca.

Do punktu 10.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Punkt następny obrad to są wolne wnioski i informacje. Proszę bardzo Radny Jerzy Konopka.

Pan Jerzy Konopka – radny – Szanowni Państwo, zajmowałem się tą drogą ... od ubiegłego roku. W tym roku było brak mocy przerobowych w związku z tym cierpliwie czekamy do końca tego roku. W ubiegłym tygodniu zostały nawiezione cztery wywrotki ziemi. Pytam się Krystiana kiedy będą nawiezione, do końca tego miesiąca nawieziemy gruzem i utwardzimy. Dzisiaj zostało to wykonane, elegancko ujeżdżone, kilka osób tam było, są zadowoleni z tej drogi. Także ta odpowiedź jest zbędna, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuję, ale Jurku wczoraj słyszałeś na komisji prawda wyjaśnienia Pana Wójta, nasze sugestie i dobrze, że się tak stało. Tylko jeżeli już wczoraj to żeśmy przygotowali i Pan Wójt wiedział, że takie coś będzie to zostało dzisiaj wykonane, no to chyba zbieżność pewnie przypadkowa. No dobrze, stało się tak, Rada musiała udzielić odpowiedzi. Miała termin ustawowy i najlepiej w ostatnim dniu, żeby znów Rada nie udzieliła odpowiedzi.

Pan Jerzy Konopka – radny – Nie było w ostatni dniu, bo to do końca tego półrocza ... tak było w przepisach.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Kolego Jurku mieszkańcy złożyli pismo, które jest datowane na 3 czerwca.

Pan Wójt – Tam nawet nie mieszkaniac się pod tym popisał.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ja nie wiem Pani Wójcie. Panie Wójcie jest tu 35 podpisów, adres korespondencji na ulicę Celulozową.

Dyskusja w tle.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Także z niecierpliwością czekamy na tą ilość tych lokat bankowych i jakie to były kwoty i wtedy cała prawda jakoś tam będzie inna. Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Chciałem jeszcze poinformować, że gmina Rzekuń jest właścicielem 4 garaży na ulicy Przemysłowej, tam mamy użytkowanie wieczyste. Te garaże są obciążeniem dla gminy tylko, ponieważ płacimy tam czynsz dzierżawny właśnie użytkownika wieczystego. Ostatnio tam ktoś był zainteresowany, żeby taki garaż nabyć i w prawdzie zgoda Rady nie jest konieczna bo wartość tych garaży jest niewysoka. W związku z czym żebyście Państwo wiedzieli, będzie ogłoszony przetarg na zbycie tych garaży. Nie wiem czy tam znajdzie się nabywca na wszystkie czy może tylko na jeden czy na dwa, trudno powiedzieć. Szanowni Państwo chciałem jeszcze rzecz bardzo ważną powiedzieć, a mianowicie w tej chwili mamy przygotowane, prawie na ukończeniu pismo, które kieruje do Pani Premier, do Pana Ministra Błaszczaka i do Pana Wojewody Mazowieckiego w kwestii zmiany granic. Zebraliśmy wszystkie argumenty, które przed podjęciem decyzji powinniśmy przedłożyć właśnie tym ludziom, którzy będą tą decyzję podejmować. Mam nadzieję, że zostaną one, również te argumenty rozpatrzone. To są merytoryczne argumenty, myślę, że zostaną wzięte pod uwagę i życzylibyśmy sobie, żeby był taki efekt, że te zmiany granic się nie dokonają. Jak będzie, no nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć, niemniej jednak to jest teraz czas kiedy będą podejmowane decyzje, ta właśnie przez Ministra Błaszczaka i przez Panią Premier. To jest ten czas, w którym uznałem, że jeszcze raz w sposób spokojny, rzeczowy, merytoryczny przedstawimy te argumenty do decyzyjistów właśnie w sprawie zmiany granic administracyjnych gminy Rzekuń i miasta Ostrołęki, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę Radny Suchta.

Pan Piotr Suchta – radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, Panie Wójcie widzę już pierwsze nieruchomości do sprzedaży się znalazły, także tak jak Pan pytał, także pomalutku, małymi krokami będziemy. Powolutku, powolutku jak widać nieruchomości mamy, także dochody będziemy zwiększać. Chciałem tylko odnieść

się do wypowiedzi Pani Sekretarz. Pani Sekretarz ja nie mówię tego po to, żeby Panią denerwować czy w innym kontekście. Tylko chodzi mi po prostu o fakt. Tak jak zapytałem, ja nie podważam tego, że takie kontrole są potrzebne, że Pani ma obowiązek jak najbardziej i tego nie podważam tylko chodzi mi o fakt, że w placówce, tak jak wcześniej wspomniałem, w której pracuje Pani mąż nie powinna Pani tam kontrolować, takie jest moje zdanie i myślę, że powinna być to inna osoba. To tylko miałem na myśli i dlatego spytałem czy jest to etyczne bo jak później prawda ten protokół pokontrolny, bo ja obawiam się, że nie będzie on obiektywny. To moje zdanie, dziękuję.

Pani Bożena Jaskólska – Sekretarz – Panie Radny zapewniam Pana, że będzie obiektywny. Tak jak w innych jednostkach, w których przeprowadzałam kontrolę tak również w tej protokół będzie obiektywny. Proszę się nie martwić, dziękuję bardzo.

Pan Wójt – Proszę Państwa tu był poruszony temat protokołów. Chciałem powiedzieć, że my nie piszemy stenogramów tylko piszemy panie Radny protokoły, a to zupełnie co innego. Niech Pan sobie poczyta protokoły z różnych, innych kręgów to Pan zobaczy. Pan Wójt powiedział to i tamto, ogólnie. Natomiast Proszę Pana stenogramów nie piszemy, dlatego też w tych protokołach nie musi być tak naprawdę wszystko. Dodam tylko jeszcze, że wie Pan co ja naprawdę się nie wstydzę swoich słów. Nawet jeżeli czasem są może dość ostre, bo może się zdarzyć, ale ja naprawdę się ich nie wstydzę. Wie Pan wydaje mi się, że wypowiadam się w miarę po polsku, w miarę logicznie, bez jakiś błędów wielkich językowych, choć może czasem się zdarzy i Proszę Pana w sposób jasny, czytelny. Nie wstydzę się swoich wypowiedzi. Jeszcze jedna rzecz. Stenogram to jest stenogram, to wtedy się pisze słowo w słowo wszystko, tak Panowie sobie życzyście i tak żeśmy starali się wam sprostać. Natomiast co nie znaczy, że protokół jest stenogramem. Stenogram jest czym innym, kłania się definicja, ... sposobu wypowiedzi, dokumentów. Natomiast jeszcze chciałem powiedzieć, że nie przyjęcie protokołów niczym nie warunkuje, bo jeżeli gdzieś została przeinaczona odpowiedź czy intencja po przeczytaniu każdy może wnieść uwagi i ta uwaga być do protokołu wpisana, do tego nowego protokołu, że zgłoszono taką i taką uwagę. Natomiast dzisiaj jak Państwo nie przyjęliście, protokoły istnieją. Tak samo jak Pan Przewodniczący, bo Pan Przewodniczący w jakiejś notatce służbowej skierowanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej znowu napisał kłamstwo, a mianowicie, że Wójt uważa, że Przewodniczący nie powinien, czy coś takiego, podpisywać uchwał. Nigdy czegoś takiego nie powiedziałem. Uchwały

rzeczywiście są podpisywane przez Przewodniczącego, jest to jego prawo. Natomiast moc tego podpisu jest powiedzianym deklaratoryjna, jak to przepisy określają czyli taka jest to dobrze a jak nie ma to akt prawa również obowiązuje i nic się z tego tytułu nie dzieje. Natomiast nigdy nie twierdziłem, że Przewodniczący nie ma prawa podpisywać protokołów albo jakieś prawo ma ograniczone do tych podpisów, absolutnie nie. Jest to prerogatywa Przewodniczącego, przez długi czas się tak siedziało i nie widzę powodu, żeby było inaczej. Także proszę takich rzeczy nie formułować, bo są nieprawdziwe, dziękuję.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Jak najbardziej Panie Wójtce prawdziwe, bo zadzwoniłem do biura obsługi Rady, gdzie mnie poinformowano: Panie Przewodniczący ja proszę z panem Wójtem bo Pan Wójt ma odmienne zdanie. Dziękuję, wszystko na ten temat. Proszę Radny Suchta.

Pan Wójt – Ja poproszę panią Emilię w tym przypadku, żeby się wypowiedziała, jeśli można.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Ja prowadzę obrady, proszę Pan Suchta.

Pan Piotr Suchta – radny – Panie Wójtce odniosę się do Pana wypowiedzi. Nie było to jakieś słowo, powiedział Pan wtedy jasno: że, kiedy tylko Pan gębę otworzy to zawsze Pan kłamie.

Pan Wójt – Bo to prawda. Prawda prawdziwa.

Pan Piotr Suchta – radny – Właśnie Panie Wójtce i chciałbym, żeby to było zaprotokołowane. Chciałbym pokazać mieszkańcom i innym Wójtom w jaki sposób Pan odzywa się do Radnych. Później ma Pan pretensje, że Radni podejmują uchwałę obniżającą wynagrodzenie. Prosił Pan tyle razy o wykonywanie inwestycji, nawet na terenie Dzbenina, nie zrobił Pan nic, a później pretensje. Jeżeli Pan mówił o tych propozycjach jakie padały, trzeba było powiedzieć również o propozycjach jakie Pan przedstawiał Radnym tu z klubu. Powie Pan jakie propozycje Pan wczoraj przedstawiał, dziękuję.

Dyskusja w tle.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę Radny Podolak.

Pan Bartosz Podolak – radny – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Sołtysi. Panie Wójcie ja mam takie pytanie: Rada przeznaczyła środki finansowe na budowę świetlicy w miejscowości Ławy oraz termomodernizację remizy w miejscowości Zabiele, chciałem zapytać na jakim etapie w chwili obecnej są te zadania inwestycyjne?

Pan Wójt – Na pierwsze pytanie już udzieliłem odpowiedzi, nie słuchał Pan. W związku z czym mam przypomnieć czy Pan sobie sam przypomni? Powiedziałem jest w trakcie projektowania świetlica w Ławach. Natomiast te drugie zadanie, rok trwa, budżet jest w realizacji. Niestety budżet jest w nadzorze, my nie mamy budżetu, tak naprawdę dzisiaj. Cały czas jest w nadzorze, przed chwilą znowu wszczęto postępowanie nadzorcze. Nie wiem na ile da się go wykonać, jeżeli nie będziecie pomagać w wykonaniu tylko będziecie prowadzić działania takie jak prowadziliście przez rok poprzedni i w tym roku. Na razie nic się tam nie dzieje, zobaczymy jeżeli będzie możliwość wykonanie będziemy wykonywać.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę Radny Wilkowski.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie ja wróć jeszcze na chwilę do protokołów. Zdaję sobie sprawę, że pisanie stenogramów z dwóch, trzy godzinnych sesji to kawał roboty i tutaj też Pani Emilia może coś przeoczyć. Po prostu ze zmęczenia, z nie uwagi bo dwie, trzy godziny odsłuchać, przepisać, wychwycić to wszystko to ogrom pracy. Moje pytanie jest takie: czy nie można by było na stronie gminy zamieszczać pliku dźwiękowego z zapisem z sesji? Wtedy krótki protokół ale zostaje w sieci nagranie z sesji, przecież my tutaj swoich słów się nie wstydzimy, prawda? Ja oglądam na youtubie nagrania z sesji z innych samorządów, czytam, właściwie odsłuchuje też protokoły, jak to jest procedowane w innych gminach. Inne gminy poszły krok do przodu, zamieszczają właśnie nagrania z sesji. Dlaczego u nas nie iść krok do przodu?

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Proszę Radna Bogusia Dzwonkowska.

Pani Bogumiła Dzwonkowska – radna – To ja mam może taką propozycję prostszą, , bo przecież można równie dobrze zrobić spis takiego protokołu, a jeśli ktoś będzie sobie życzył może wystąpić o nagranie i dostać to na płycie. I to tak w innych instytucjach jest praktykowane i się sprawdza. Naprawdę Emila ma tyle pracy, ciągle jakieś zastrzeżenia, nie wiem czemu to służy. Także spis protokołu a nagranie kto chce, może w każdej chwili uzyskać, dziękuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuje. Wszystko dobrze, tylko to trzeba zmienić statut.

Pan Zbigniew Wilkowski – radny – Ja się tylko odniosę do słów Radnej Dzwonkowskiej. To nie są zastrzeżenia ani złośliwości tylko po prostu jeżeli coś nie jest zapisane, koleżanka też kiedyś przy przyjęciu protokołu też miała zastrzeżenia, obiekcje. Czyli widzisz Bogusiu to nie jest złośliwość w stronę Pani Emilii, ja będę tutaj bronił Pani Emilii, tylko no niestety akurat protokół nie odzwierciedlił przebiegu sesji, dlatego stąd moja propozycja czy nie warto by się było zastanowić i właśnie zamieszczać zapisu czy dźwiękowego czy nawet nagrania video z sesji, dziękuje.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Dziękuje. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne? Nie widzę.

Do punktu 12.

Przewodniczący Rady- Edward Gryczka – Zamykam obrady XXXV sesji Rady Gminy Rzekuń.

Protokołowała:

Anna Malinowska