

**Protokół nr XXI/2016**  
**z XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń**  
**w dniu 9 września 2016 roku**

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- otworzył XXI zwyczajną sesję Rady Gminy Rzekuń w dniu 9 września 2016 roku. Powitał serdecznie Państwa Radnych, Sołtysów, zaproszonych Gości, mieszkańców Gminy, media lokalne. Powitał pana Wójta Gminy, Panią Skarbnik, pracownika Urzędu Gminy. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 Radnych stanowi quorum pozwalające do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zakomunikował, że Państwo Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do porządku obrad? Proszę pan Wójt.

Pan Stanisław Godzina- Wójt - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po ogłoszeniu terminu sesji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie, pytałem czy są uwagi do porządku obrad?

Pan Stanisław Godzina- Wójt – tak Panie Przewodniczący, wniosek do porządku obrad:

„ Działając na podstawie art. 20 ust. 1 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ) wnioskuję, aby wprowadzić do porządku obrad XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń zwołanej na dzień 9 września 2016 r. następujące projekty uchwał:

1. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025,
2. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok.

Proponuję je odpowiednio jako punkt 8 i 9.

Pozostałe punkty ulegają przesunięciu o 1 w dół”. Panie Przewodniczący chciałbym uzasadnić mój wniosek

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – Panie Przewodniczący, proszę mi nie odmawiać. Zwyczajowo jest to przyjęte, uzasadnienia mojego wniosku.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę bardzo. Przepraszam wycofuje się z tego, proszę uzasadnić.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – to proszę w takim razie prowadzić obrady, by miały one przebieg należyty.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę nie czynić uwag Przewodniczącemu.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – każdy wniosek ma mieć uzasadnienie. Szanowni Państwo, po ogłoszeniu terminu sesji zwyczajnej, dostaliśmy jako Urząd dwa dni na przygotowanie projektów uchwał. Jest to bardzo krótki czas, w związku z czym nie zdążyliśmy przygotować uchwały zmieniającej budżet. Ponadto, w tak zwanym międzyczasie, pojawiły się nowe okoliczności warunkujące konieczność dokonania zmian w budżecie gminy. Mając do wyboru dwie możliwości albo wprowadzenie tego projektu uchwały na dzisiejszej sesji, albo zwołania z mojej inicjatywy sesji nadzwyczajnej ( do czego mam prawo). To generowałoby dodatkowe koszty. Postanowiłem spotkać się z Panem Przewodniczącym i Przewodniczącymi Komisji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie do porządku, bo to nie jest uzasadnienie. Jeszcze raz wzywam pana do uzasadnienia merytorycznego.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – to jest merytoryczne uzasadnienie. We wtorek odbyło się takie spotkanie, na którym ustalono, że nie będę zwoływał sesji nadzwyczajnej.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie, jeszcze raz, ja nie widzę tu uzasadnienia. Proszę uzasadniać uchwały.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – wyjaśniłem jaka była przyczyna, a teraz będę uzasadniał jakie są główne założenia projektu uchwały. Proszę Państwa, do 15 września możemy złożyć wniosek o dofinansowanie na przebudowę drogi Jana Pawła II i Miłą w Rzekuniu. Kosztorys opiewa na kwotę około 1 mln 300 tys zł. Dofinansowanie może być do kwoty 50 %, mamy też partnera do tego – Starostwo Powiatowe, które zadeklarowało dołożyć nam kwotę 350 tys zł. W związku z tym

konieczna jest zmiana nazwy zadania, które jest zapisane w budżecie gminy Rzekuń. Drugie bardzo ważne zadanie proszę Państwa, to jest wprowadzenie trzech zadań tzw. miejsc integracji, mamy składać wnioski do Lokalnej Grupy Działania „Zaścianek Mazowsza”. Proponuje wprowadzenie do budżetu, na każde z tych zadań możemy otrzymać 80 tys. zł, w miejscowościach: Rozwory, Zabiele i Dzbenin. Następne bardzo ważne zadanie to jest proszę państwa dofinansowanie, ze zmianą nazwy zadania- budowa świetlicy w Ławach. Została ustalona działka do zakupu w Ławach, odpowiednio powołana komisja wynegocjowała warunki zakupu, w związku z tym, żeby dokonać tego zakupu, należy dokonać zmiany w budżecie gminy. Kolejną kwestią jest rozpoczęta budowa wodociągu w Zabelu. W zasadzie skończyły się już środki, wymaga to dofinansowania kwota 100 tys. złotych. W innym przypadku, przebudowa zostanie przerwana i zostanie połączony z tym istniejącym. Następnie proszę Państwa, mamy duże zadania do wykonania w ławach, budowa kanalizacji- to jest odcinek, którego wartość kosztorysowa wynosi 900 tys. zł i tutaj to zadanie dofinansowujemy, żeby można było jeszcze w tym roku ogłosić przetarg. Zostały nam jeszcze, proszę Państwa, dwa odcinki oświetlenia ulicznego, na które zabrakło środków. Tak jak powiedziałem dofinansowanie na tym etapie dawałoby możliwość jeszcze ich wykonania.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- przepraszam, muszę wejść w słowo panie Wójcie. Ja bym to tak widział, abyśmy przyjęli porządek obrad. Jak będzie w tym punkcie, to pan Wójt będzie uzasadniał.

Pan Stanisław Godzina- Wójt – kończę Panie Przewodniczący. Nie czytam tej uchwały, bo w zasadzie, powinienem cały projekt tu przedstawić. Nie przedstawiam go całego, ponieważ zajęłoby to bardzo dużo czasu. Mówię tylko o sprawach najważniejszych, propozycji w projekcie uchwały jest 50. mówię tylko o tych najważniejszych. Ostatnią rzeczą, o której chciałem powiedzieć to jest dofinansowanie rozbudowy i modernizacji naszych gminnych sieci wodociągowych kwotą 150 tys. zł. To są te główne czynniki, które wpłynęły na to że składam w dzisiejszym dniu projekt. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że Urząd miał naprawdę bardzo dużo czasu, zmian w budżecie nie było od 9 maja. Żadne zmiany nie były dokonywane, także nie jest to prawdą.

Pan Wójt chciał jeszcze zabrać głos.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez

pana Wójta do porządku obrad dzisiejszej sesji, w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016- 20125, jako pkt 8:

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego wniosku do porządku obrad  
proszony jest o podniesienie ręki- 14,  
kto jest przeciw 0,  
kto wstrzymał się od głosowania 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek do porządku obrad dzisiejszej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 14 głosami za. I następny punkt to jest wprowadzenie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy na 2016 rok, i tu była propozycja jako punkt 9

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego punktu do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki- 14,  
kto jest przeciw 0,  
kto wstrzymał się od głosowania 0. dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- prosi Państwa, wpłynął na moje ręce wniosek w sprawie uchwały Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy- projekt uchwały został odczytany.

„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ), art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych ( tj. Dz. U. z 2016r. poz. 902) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ( tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1786) uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie Pana Stanisława Godziny- Wójta Gminy Rzekuń:

1. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie- 5.000,00 zł. (brutto)
2. dodatek funkcyjny w kwocie- 1.000,00 zł. (brutto)
3. dodatek specjalny w wysokości 25% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie- 1.500,00 zł. (brutto)
4. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego w kwocie- 1.000,00 zł. (brutto)

§ 2. Wójt ma prawo do dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz nagrody jubileuszowej na warunkach i zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 3. Traci moc uchwała Nr XII/90/2015 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Rzekuń.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rzekuń.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### Uzasadnienie

Wójt Gminy Rzekuń Stanisław Godzina w trakcie sprawowania swojego mandatu dokonywał licznych nieprawidłowości, które to w sposób znaczący narażają budżet gminy na straty. W niniejszym uzasadnieniu zostaną one wymienione w sposób enumeratywny wraz z załącznikami potwierdzającymi te fakty:

1) Przeigrana sprawa sądowa z firmą Bik Projekt - załącznik wyrok Sądu.

2) Przeigrana sprawa sądowa w związku z nie udzieleniem informacji publicznej - II SAP Wwa. Sygn. 201/16 w załączniku wyrok.

3) Przeigrana sprawa w sądzie w związku z nie udzieleniem informacji publicznej - II SAP Wwa. Sygn. 16/16 - wyrok w załączniku.

4) Przeigrana sprawa w sądzie z Bankiem Spółdzielczym - przedmiotem sprawy było bezprawne zajęcie przez Wójta pomieszczeń, które były we władaniu Banku Spółdzielczego. W tym przypadku Wójt nie wykonał wyroku Sądu nakazującego opuszczenie lokalu, dopiero egzekucja komornicza sprawiła, że pomieszczenia użytkowane przez Bank Spółdzielczy zostały zwrócone.

5) Zwolnienie pracownika Biblioteki - Pani W. D.- w tej sprawie podczas sesji Rady Gminy Rzekuń Wójt wniósł autopoprawkę do budżetu gminnego, zmniejszając jednocześnie dotację dla gminnej Biblioteki, argumentując to tym, że powstanie oszczędność, która pozwoli na zakup przez Gminę nowego autobusu. W rzeczywistości skutkowało to tym, że Pani W. D. wieloletni pracownik Biblioteki została zwolniona z pracy. Warty uwagi jest fakt, że rodzina Pani D. w trakcie ostatniej kampanii wyborczej była w Komitecie innego kandydata. Należy zauważyć, że podczas sesji w tej sprawie, radni nie zostali poinformowani o rzeczywistych zamiarach wójta.

6) Kreowanie własnego wizerunku poprzez wydawanie przez gminę Rzekuń Biuletynu „Rzekuń Nasza Gmina”, w której to poniżał radnych opozycji, cenzurował wypowiedzi radnych z opozycji - Pana Smolińskiego i Wilkowskiego, z premedytacją pomijał informacje dotyczące klubu radnych „Porozumienie i Szacunek”, stawiał opozycję w negatywnym świetle poprzez umieszczanie nieprawdziwych informacji związanych np. z kursowaniem autobusów MZK w Gminie i wielu innych, co stanowi naruszenie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej z

dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wydawania gazety gminnej, gdzie za publiczne pieniądze (również opozycji) Wójt zaspokajał swoje potrzeby polityczne tj. krytyka i negowanie działań opozycji. Szczytem cenzury było nie opublikowanie w Biuletynie Gminnym stanowiska radnego A. Smolińskiego (Nr Biuletynu 21/2016) zasłaniając się odpowiedzialnością wydawcy, gdzie w faktycznym stanie rzeczy odpowiedzialność ponosi autor określonego tekstu. Powód nie opublikowania wypowiedzi w żaden sposób nie naruszał prawa, w tym osób trzecich, a stanowił o poglądzie odmiennym i krytycznym w stosunku do Wójta. Dowodem na opisany przypadek, że Wójt nie zgodzi się na treść tego artykułu, są wypowiedzi redaktora i radnych, na co w przypadku sporu sądowego przedstawieni będą świadkowie tych sytuacji. Takie przypadki miały miejsce w wielu innych wypowiedziach radnych w Biuletynie Gminnym, którzy byli namawiani do ich modyfikacji argumentując jw. Dochodziło do sytuacji kiedy to urzędnicy oraz radni koalicyjni Wójta nie mogli rozmawiać z osobami będącymi w opozycji, na co również w przypadku sporu sądowego zostaną przedstawieni świadkowie. Ponadto radnego Smolińskiego i radnego Suchtę przez okres ponad roku nie wybrano do pracy w komisjach rady, czego inicjatorem między innymi był Wójt- w załączniku stanowisko RIO, Biuletyn Gminny.

7) Sesje Rady Gminy - podczas jednej z sesji Rada Gminy odrzuciła autopoprawkę Wójta Gminy Rzekuń do zmian w uchwale budżetowej na 2016 r. Jeden z punktów autopoprawki dotyczył budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dzbenin (tj. od miejscowości Korczaki do ulicy Ułańskiej w miejscowości Dzbenin). Wójt natomiast wprowadzał opinię publiczną w błąd informując, że Radny Rady Gminy Rzekuń Piotr Suchta z tego okręgu wyborczego głosował przeciwko budowie kanalizacji sanitarnej w Dzbeninie. Radny w tej sprawie kilkakrotnie apelował do Wójta o dofinansowanie tej inwestycji, jednakże Wójt podczas kolejnych sesji celowo nie wprowadzał zmian w budżecie na 2016 r. na realizację. W ww. przypadku zależało na czasie, ponieważ Powiat Ostrołęcki Starostwo Powiatowe w Ostrołęce dokonuje przebudowy odcinka ww. drogi i konsekwencją działań Wójta będzie nie wykonanie kanalizacji w tej drodze. Podobna sytuacja miała miejsce w przedmiocie budowy oświetlenia drogi numer 530, ulicy Wspólnej w miejscowości Dzbenin oraz ulicy Energetycznej w miejscowości Laskowiec. Wójt wprowadzał opinię publiczną w błąd informując, że Rada Gminy zdjęła środki z ww. inwestycji i nie posiada środków na 2016 r. na realizację tych inwestycji. W rzeczywistości budowa oświetlenia miała nastąpić ze środków zabezpieczonych w funduszu sołeckim, jak również zgodnie z uchwałą budżetową na 2016 r. Trzeba dodać, że ww. działania Wójta Gminy Rzekuń prowadzone są w stosunku do inwestycji w miejscowościach, z których pochodzą radni opozycyjni. Wartym uwagi jest również to, że wielokrotnie w trakcie obrad sesji

Rady Gminy Wójt w sposób lekceważący określał radnych z klubu „Porozumienie i Szacunek” jako „radnych z tzw. klubu”, co świadczy o braku szacunku ze strony Wójta dla ludzi, którzy mają odmienne poglądy. - w załączniku protokoły z sesji Rady Gminy oraz biuletyn Rzekuń Nasza Gmina.

8) Nie wykonywanie uchwał Rady Gminy Rzekuń - Wójt pomimo podjętej uchwały na przyznanie dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury w kwocie 10 000,00 zł na współorganizację festynu św. Anny w miejscowości Kamianka oraz kwoty 5 000 zł na współorganizację Festynu Dożynkowego w Przytułach Starych, dotacji nie przyznał tłumacząc to statutem - protokół z sesji rady gminy.

9) Wybór Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych (SSOK) - Wójt bez przeprowadzenia przetargu wybrał wskazaną przez siebie Stację Segregacji Odpadów Komunalnych dla gminy Rzekuń. W ocenie Rady Gminy w Rzekuniu podjęte działania mogą narazić mieszkańców gminy na wyższe koszty składowania odpadów. W związku z ww. działaniami Wójta Gminy Rzekuń firma MPK PURE HOME Sp. z o. o. złożyła skargę na działalność Wójta Gminy Rzekuń, którą zaopiniowała komisja rewizyjna Rady Gminy, następnie Rada Gminy uznała skargę za zasadną. Sprawa jest rozwojowa- załącznik uchwała i odpowiedź na skargę z uzasadnieniem.

10) Przyjęcie do pracy w OSP Kamianka Pana M. G. - Wójt wbrew przepisom prawa podjął decyzję o zatrudnieniu Pana M. G. na stanowisko kierowcy - konserwatora w Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamiance. Pan G. nie posiadał stosownych uprawnień do brania czynnego udziału w akcjach ratowniczo-gaśniczych - w załączniku uchwała i odpowiedź na skargę z uzasadnieniem.

Jako radni zawsze wyrażaliśmy chęć do działania dla dobra gminy i współpracy z Wójtem, jednakże znajdujemy się obecnie w sytuacji, gdzie nasze prawa nie są szanowane i respektowane. Wszelkie sprawy, które staramy się zainicjować są negowane przez Wójta w atmosferze pomówień i nie prawdziwych informacji. Wartym przypomnienia jest fakt, że to Rada Gminy jest organem uchwałodawczym, Wójt natomiast jest odpowiedzialny za wykonywanie tych uchwał. Podpisy radnych”

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Proszę Państwa, tu są załączniki. Proponuję go jako punkt 8, a punkt 8 i 9 będzie punktem 9 i 10. w kolejności. Poddaje pod głosowanie wnioski w sprawie przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójtowi gminy Rzekuń

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki- 9,  
kto jest przeciw 5,  
kto wstrzymał się od głosowania 0.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek zgłoszony do porządku obrad dzisiejszej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 5 przeciw.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są jeszcze uwagi do porządku obrad?

Pan Jerzy Konopka- radny- Panie Przewodniczący, skoro padło ponownie obniżenie wynagrodzenia Wójta Gminy, chciałem wnieść projekt uchwały, o ponowne rozpatrzenie.

„Uchwała Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 r. zmieniająca uchwałę nr XII/89/2015 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Rzekuń

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6, 7, 8 ustawy 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ) w związku z § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu ( Dz. U. z 2000 r. nr 61, poz. 710 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale nr XII/89/2015 Rady Gminy Rzekuń z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Rzekuń dokonuje się następującej zmiany: § 3. otrzymuje brzmienie:

„ 1. Wskaźnik, o którym mowa w § 2 wynosi:

- 1) dla Przewodniczącego Rady - 0,65
- 2) dla Wiceprzewodniczących Rady - 0,55
- 3) dla Przewodniczących komisji stałych - 0,55
- 4) dla radnych będących członkami komisji stałych - 0,45
- 5) dla radnych niebędących członkami komisji stałych - 0,27

2. Radnemu przysługuje jedna dieta ryczałtowa w najwyższej wysokości”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej”. I podpisy 5 radnych.

Uważamy, że obniżenie wysokości diet radnych podyktowane jest tym, że obecna sytuacja w Radzie Gminy Rzekuń powoduje obniżenie skuteczności naszej działalności. Dziękuję serdecznie.



Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, który punkt byś zaproponował?

Pan Jerzy Konopka- radny- następny po ustaleniu wynagrodzenia wójtowi. Jako punkt 9.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, proszę jeszcze radna Bogumiła Dzwonkowska. Ale może najpierw przegłosujemy wniosek.

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku do porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki- 5,  
kto jest przeciw 9,  
kto wstrzymał się od głosowania 0.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek został odrzucony 9 głosami, przy 5 za. Dziękuję, teraz proszę bardzo pani Bogumiło.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- Radna- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym zgłosić projekt oświadczenia Rady Gminy Rzekuń do porządku obrad, jako punkt 7.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ale projekt oświadczenia Rady Gminy?

Pani Bogumiła Dzwonkowska- Radna- takie oświadczenie było składane na poprzedniej Radzie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- pani Bogumiło, projekt oświadczenia? Mamy punkt wolne wnioski i oświadczenia radnych, bym proponował, żeby było to w tym punkcie.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- Radna- na poprzedniej sesji nie było problemu, żeby taki punkt wprowadzić do porządku obrad. Jest to bardzo związane.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- ja będę namawiał do tego, aby było to w punkcie wolne wnioski i informacje, ale bardzo proszę.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- Radna- jednak złożę ten wniosek.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę bardzo.

Pani Bogumiła Dzwonkowska- Radna- „Oświadczenie Rady Gminy Rzekuń z dnia 09.09.2016r zmieniające oświadczenie Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń. Na podstawie § 21 ust. 2 pkt. 3 Uchwały Nr V/14/2003 Rady Gminy Rzekuń z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Rzekuń (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 68, poz. 1783S) Rada Gminy Rzekuń oświadcza co następuje:

1. W oświadczeniu Rady Gminy Rzekuń z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie kursowania autobusów MZK na terenie Gminy Rzekuń oraz zaciąganiu zobowiązań przez Wójta Gminy Rzekuń skreśla się słowa: „W związku z ogłoszonymi przetargami przez Wójta Gminy Rzekuń dotyczącymi inwestycji ujętych w WPF na rok 2017 tj: Przebudowa ulicy Sosnowej, Wierzbowej, Świerkowej i Akacyjowej w Tobolicach wraz z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej, drogi gminnej nr. Geod. 427 w Czarnowcu Kolonia, ulic na osiedlu Zielonym w miejscowości Ławy - ulicy Słonecznej, Gwiazdnej, Księżycowej, Deszczowej z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń do zaprzestania zaciągania zobowiązań w postaci ogłaszania przetargów na inwestycje zaplanowane na rok 2017, jak również nie podpisywania umów na w/w inwestycje. W ocenie Rady Gminy Rzekuń nie ma podstaw do wdrażania zadań zaplanowanych na rok 2017 znajdujących się w WPF. Pragniemy zwrócić uwagę, że tak wczesne ogłaszanie przetargów na przyszły rok może być niekorzystne dla Gminy Rzekuń. Z posiadanego doświadczenia wiemy, że przetargi ogłaszane w okresie zimowym, czyli przestoju budowlanego są dla inwestora korzystniejsze cenowo. Rada Gminy Rzekuń pragnie również zwrócić uwagę, że inwestycje zaplanowane w WPF nie mają zabezpieczenia finansowego w postaci przyznanego budżetu, który dopiero będzie uchwalany. Na dzień dzisiejszy Rada Gminy Rzekuń nie może jednoznacznie stwierdzić jakie będą kierunki rozwoju i potrzeby inwestycyjne Gminy Rzekuń na rok 2017.”

2. Powyższe podyktowane jest sprawną realizacją inwestycji. Mamy świadomość, że każda inwestycja wymaga przygotowania na co trzeba odpowiedniego czasu. Podjęte zadania inwestycyjne zostały określone w uchwałach o WPF i budżetowej. Na sposób realizacji inwestycji leży w kompetencji Wójta Gminy Rzekuń. Ponadto rozstrzygnięte przetargi naraziły by gminę na straty związane z ich unieważnieniem i wypłata z tego tytułu odszkodowań.

3. Niniejszym Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy Rzekuń Stanisława Godzinę do opublikowania niniejszego oświadczenia na stronie BIP oraz stronie internetowej Urzędu Gminy. Podpisało 5 radnych”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, jako punkt 7.

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem do porządku obrad złożonego projektu oświadczenia, przygotowanego przez grupę radnych proszony jest o podniesienie ręki- 5,  
kto jest przeciw 9,

kto wstrzymał się od głosowania 0.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek został odrzucony 9 głosami,  
przy 5 za.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Proszę Państwa jeszcze jeden punkt do porządku  
obrad spróbuję zaproponować. Odczytał projekt uchwały:

„ w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. w  
sprawie powołania składów osobowych komisji.

Na podstawie art.18a i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t.j.  
Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 15 Uchwały Nr V/14/2003 Rady Gminy Rzekuń z dnia  
29 stycznia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Rzekuń ( Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 68, poz. 1783 z późn.  
zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. dokonuje się  
następującej zmiany ( proszę Państwa to jest zmiana, która umożliwi uregulowanie składów  
osobowych komisji. Bo mamy taka sytuację, że kolega został , powołany do pełnienia funkcji  
Wiceprzewodniczącego rady, a był członkiem Komisji Rewizyjnej, chwilowo został w wakacie.  
Musimy to uzupełnić i tę zmianę, która powstała również. Później zostaną odczytane składy  
osobowe tak jak są powołane i przygotujemy, żeby to ujednoczyć.

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego wniosku do porządku obrad  
proszony jest o podniesienie ręki- 9,  
kto jest przeciw 0,  
kto wstrzymał się od głosowania 0

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek zgłoszony do porządku obrad  
dzisiejszej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy  
5 niegłosujących.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę Państwa czy jeszcze są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przedstawiam porządek obrad dzisiejszej sesji:

Przedstawił zgromadzonym Państwu porządek obrad dzisiejszej sesji po naniesionych poprawkach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad,
2. przyjęcie protokołu nr XVIII/2016 i nr XX/2016 z poprzednich posiedzeń Rady Gminy Rzekuń,
3. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej,
4. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania do składu osobowego komisji Rady Gminy Rzekuń,
5. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie powołania składów osobowych komisji.
6. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rzekuń na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023”,
7. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin,
8. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy Rzekuń,
9. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025,
10. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok.
11. sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Rzekuń w okresie między sesjami,
12. sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń,
13. interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów,
14. odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów,
15. wolne wnioski i informacje,
16. zakończenie obrad.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie przyjęcie odczytanego porządku obrad dzisiejszej sesji:

kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad proszony jest o podniesienie ręki- 9,  
kto jest przeciw 5,  
kto wstrzymał się od głosowania 0

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż porządek obrad dzisiejszej sesji został

przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 5 przeciww.

Do punktu 2.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 2. punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów Nr XVIII/2016 i nr XX/2016 z sesji Rady Gminy Rzekuń.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Protokoły były dostępne do wglądu, zgodnie z informacją zawartą w zawiadomieniu o dzisiejszej sesji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do protokołów? Nie było uwag, wobec powyższego poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XVIII/2016 z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy:

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu XVIII/2016 sesji Rady Gminy Rzekuń proszony jest o podniesienie ręki - 12 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 2 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż protokół Nr XVIII/2016 został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących się.

Następnie, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XX/2016 z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy:

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu XX/2016 sesji Rady Gminy Rzekuń proszony jest o podniesienie ręki - 12 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 2 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż protokół Nr XX/2016 został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących się.

Do punktu 3.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Kolejny 3. punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej. Poprosił o zgłaszanie kandydatur. Przypomniał, że kandydat musi wyrazić zgodę.

Pan Zbigniew Wilkowski- radny zgłosił kandydaturę pana radnego Antoniego Smolińskiego. Pan Smoliński wyraził zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej kandydatury pan A. Smolińskiego. 9- „za”, 1- „wstrzymał się”; 4- „nie brało udziału w głosowaniu”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odczytał projekt uchwały oraz zapytał czy są do niego uwagi. Nie było żadnych uwag. Wobec powyższego otworzył dyskusję w tym punkcie, jednakże nie było chętnych. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej.

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
  - Kto jest przeciw - 0 radnych,
  - Kto wstrzymał się od głosowania - 1 radnych,
- 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Stwierdził, iż uchwała w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za.

Do punktu 4.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania do składu osobowego komisji Rady Gminy Rzekuń. Poprosił o zgłaszanie kandydatur. Przypomniął, że kandydat musi wyrazić zgodę.

Pan Piotr Suchta- Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty zgłosił kandydaturę do Komisji Budżetu i Oświaty pana radnego Zdzisława Majewskiego. Pan Majewski wyraził zgodę.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej kandydatury pana Z. Majewskiego. 8- „za”, 1- „wstrzymał się”; 5- „nie brało udziału w głosowaniu”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odczytał projekt uchwały oraz zapytał czy są do

niego uwagi. Nie było żadnych uwag. Wobec powyższego otworzył dyskusję w tym punkcie, jednakże nie było chętnych. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania do składu osobowego komisji Rady Gminy Rzekuń,

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 8 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 1 radnych,

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie powołania do składu osobowego komisji Rady Gminy Rzekuń została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 8 głosami za.

Do punktu 5.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie powołania składów osobowych komisji. Projekt zostanie odczytany. Jest to uchwała porządkująca obecny stan. Składy osobowe były zmieniane, dlatego też podjęcie tej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Nie było uwag, wobec tego otworzył dyskusję w tym punkcie, poprosił o zabieranie głosu. Jednakże nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie powołania składów osobowych komisji.

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/2014 Rady Gminy Rzekuń z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie powołania składów osobowych komisji została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za.

Do punktu 6.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rzekuń na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023”, Państwo Radni otrzymali projekt uchwały.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił Pana Bartosza Podolaka - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Pan Podolak odczytał pozytywną opinię Komisji. Komisja nie wniosła żadnych uwag.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił Pana Piotra Suchtę - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Pan Suchta odczytał opinię. Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wydała opinii w przedmiotowym zakresie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan Piotr Suchta- radny- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wczoraj na Komisji miała miejsce niespotykana sytuacja. Pierwszy raz od początku tej kadencji został wyproszony pracownik Urzędu Gminy przez pana Wójta, gdzie mieliśmy parę zapytań. Tak na marginesie chciałbym wspomnieć, że taka sytuacja miała miejsce. Poprosiłem jako Przewodniczący Komisji pana Czartoryskiego, żeby przyszedł na komisję, aby odnieść się do projektu „Programu Ochrony Środowiska”. Przyszedł pracownik, natomiast pan Wójt kazał wrócić panu Czartoryskiemu do swoich obowiązków. Później przyszedł pan Czartoryski, ponieważ pytaliśmy. Pan Wójt stwierdził, że sam nam odpowie na pytania, jak się okazało pan radny Edward Gryczka zadał panu wójtowi pytanie, pan Wójt, niestety w tym zakresie nie potrafił udzielić odpowiedzi. Został poproszony pan czartoryski, też nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Chodzi dokładnie o stronę 63- mamy tutaj załącznik „Zadania inwestycyjne Gminy Rzekuń” z WPF na lata 2016-2019. Pytaliśmy pana Czartoryskiego czy w jakiś sposób nas to obliuguje, później do WPF-u. Pan Czartoryski nie potrafił na to pytanie odpowiedzieć. Pani Skarbnik nie było. Dziś po konsultacjach z panią Skarbnik, już posiadam taką wiedzę, iż w żaden sposób to nas nie obliuguje, aczkolwiek jest to zbędny załącznik, ponieważ jest to załącznik z 17 marca 2016 r. czyli jest to załącznik już nieaktualny. Zmiany w budżecie robiliśmy 9



maja 2016 r. miałbym taki wniosek, żeby Program przyjąć, a załącznik- strony 63 i 64 usunąć, po prostu bez tego załącznika. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czyli mam to traktować jako wniosek formalny, tak panie Radny?

Pan Piotr Suchta- radny- tak, panie Przewodniczący.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, otwieram dyskusje w tym punkcie, proszę o zabieranie głosu.

Pan Stanisław Godzina- Wójt- panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Niespotykana rzeczą to jest to, panie radny, żeby radni wydawali polecenia pracownikom. Urząd jest zhierarchizowany, za funkcjonowanie Urzędu odpowiada jego kierownik. Natomiast każdy radny jest takim samym obywatelem, jak każdy inny. Proszę sobie nie uzurpować praw do wywoływania, powoływania i przywoływania pracowników. Jeżeli przyszedłem i pytałem o co chodzi, to pan mi nie przedstawił pytania, nie powiedział pan o co chodzi. Osobiście będę dysponował kto i kiedy będzie udzielał odpowiedzi spośród pracowników. Najpierw jestem ja, jeśli nie umiem, nie znam szczegółowo tematu, wtedy proszę pracownika, i proszę tej procedury przestrzegać. Taka procedura obowiązuje w każdym zakładzie pracy. Natomiast jeśli chodzi o załącznik i jego wcześniejsze datowanie, wynika z tego że taki program jest opracowywany przez jakiś dłuższy czas. Na etapie jego opracowywania, kiedy były zbierane dane, aktualnym był tamten załącznik. Niemniej jednak można go zawsze uaktualnić. Chciałem też powiedzieć, że pan mi nie zadał pytania, czy zawarte tam inwestycje będą skutkowały. Bez pracownika i bez pani Skarbnik, powiedziałbym panu, tak jak każdy program ulegać może modyfikacjom. To nie jest uchwała budżetowa, która obowiązuje dokąd nie zostanie zmodyfikowana. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, ja tylko gwoli uzupełnienia. Problem wynikł w czasie dyskusji nad tym programem. Nie tylko kolega Suchta, ale większość też nie wiedziała jak jest. Dziękuję, czy są jeszcze chętni do udziału w dyskusji.

Pan Piotr Suchta- radny- panie Przewodniczący, panie Wójtce, Szanowni Państwo. Panie Wójtce nie mówię tego złośliwie, zgłosiłem wniosek po to, żeby przy każdej zmianie WPF-u czy zmianach budżetowych, żebyśmy nie musieli na nowo przyjmować „Programu Ochrony Środowiska”.

Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przez kolegę.

Pan Bartosz Podolak- radny- mam jeszcze pytanie, czy pan Suchta mógłby jeszcze raz sformułować wniosek?

Pan Piotr Suchta- radny- składam wniosek o wykreślenie z „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rzekuń na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023” załącznika dotyczącego WPF, stron nr 63 i 64. dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- czy odpowiedź była wyczerpująca? Tak. Wobec tego poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Suchtę:

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest przeciw - 5 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż wniosek został przyjęty, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 5 przeciw.

Następnie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rzekuń na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023” wraz z przegłosowanym wnioskiem złożonym przez radnego Suchtę.

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 14 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rzekuń na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023” wraz z przegłosowanym wnioskiem została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14

radnych, 14 głosami za.

Do punktu 7.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił Pana Bartosza Podolaka - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Pan Podolak przedstawił pozytywną opinię Komisji. Komisja nie wniosła żadnych uwag.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poprosił Pana Piotra Suchtę - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Oświaty o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie. Pan Suchta przedstawił pozytywną opinię Komisji w tej sprawie. Komisja nie wniosła uwag.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- zapytał czy są uwagi do projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił o zabieranie głosu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 14 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dzbenin została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 14 głosami za.

Do punktu 8.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustaleniu wynagrodzenia wójta gminy Rzekuń. Projekt został odczytany. Zapytał czy są uwagi. Nie było uwag, wobec tego Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił o zabieranie głosu.

Pan Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Chciałbym powiedzieć tak, że jest to kolejna próba podejmowana z inicjatywy, po prostu, próba upokorzenia mnie. Inaczej nie można tego traktować. Przyszło mi kierować jedną z największych gmin w powiecie, z woli mieszkańców. Włodarze o połowę mniejszych gmin mają wyższe pobory od moich, a dziś jesteśmy w momencie, kiedy proponuje się obniżenie poborów. Ja to przyjmuję z wyrozumiałością, tak jak było to już wcześniej. Zwrócić uwagę należy, że podobne rozstrzygnięcie zostało uchylone, podobna uchwała została unieważniona przez organ nadzoru, wydał Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym. Wskazano tam istotne naruszenie prawa. Proszę Państwa, to co słyszałem w uzasadnieniu, to budziło daleko idące skojarzenia, do Mrożka wręcz. W umowach Bik Projekt, chciałem zwrócić uwagę że w wielu sprawach, które tam były np. Bik Projekt – to są sprawy z 2012 roku, co nie przeszkadzało w tamtej kadencji jeszcze ustalić mi odpowiednich poborów po wyborach, i nie przeszkadzało w roku 2015 , przy tym samym wyroku, ustalić mi nowych, wyższych poborów. Dziś przeszkadza, co się zmieniło? Proszę Państwa, naliczamy kary zgodnie z umowami, że bywają sprawy skomplikowane to wszyscy wiemy. Tam nawet sądy różniły się w ocenie. Sąd pierwszej instancji ocenił inaczej, a sąd drugiej instancji inaczej. Po to są sądy, żeby takie sprawy oceniały, jeżeli jest spór. Jeżeli chodzi o Bank, tak szeroko omawiany. Wszystko zostało wstrzymane w tej chwili. Gmina jest właścicielem tego obiektu, całości. Widnieje w księdze wieczystej, i każdy funkcjonariusz publiczny, jakim jest radny czy wójt- mają obowiązek strzec mienia mieszkańców. Natomiast Bank, jeżeli uważa, że ma jakieś prawa, to ma prawo tych praw dochodzić. Tak jak powiedziałem. Stan prawny jest taki, że Gmina jest właścicielem, proszę to szanować. Jeżeli sąd zmieni ten stan prawny, to ja ze swej strony deklarowałem, że będę ten wyrok szanował. Na dzień dzisiejszy, jeszcze raz powtarzam, Gmina jest właścicielem całego obiektu, natomiast wszystkie egzekucje są wstrzymane i czekamy na zasadniczy proces, który tak naprawdę zdecyduje o tym czy Bank będzie miał jakąś część udziału, czy nie. Proszę Państwa to, co zostało tu powiedziane o Biuletynie. Prawo prasowe mówi wyraźnie, wydawca odpowiada za pomówienia, za to, co publikuje. Jeżeli w tekstach, w ocenie redakcji, były stwierdzenia, które mogły narazić dobra osobiste osób trzecich, to takiego tekstu się nie publikuje i tak zostało polecone. Proszę Państwa Biblioteka, jeśli pamiętam dobrze panie Przewodniczący, to pan na komisji składał osobiście wniosek, więc proszę mnie nie obarczać tym co pan składał sam. Nie będę się dalej do tego odnosił.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- za pańską namową.

Pan Wójt- proszę pana, ja pana do niczego nie namawiałem. Każdy odpowiada za swoje czyny, proszę pana. Pan jest dzieckiem w piaskownicy czy Przewodniczącym Wysokiej Rady?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- a pan, panie Wójcie na symbole się powołuje, a poniża ludzi.

Pan Wójt- w jaki sposób? To pana zdanie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- patrzy pan w tę stronę, gdzie symbole wiszą.

Pan Wójt- następna rzecz proszę Państwa, MZK. Wybór odbiorcy zagospodarowania odpadów komunalnych. Rada przyjęła skargę MPK, uwłaczające powiedziałbym oświadczenia i rozstrzygnięcia. Wypowiedziała to, co zostało razem z miastem zbudowane. No i współpraca została wypowiedziana na różnych płaszczyznach, bo jeżeli współpracujemy na wielu płaszczyznach. To jak ja wypowiadamy na jednej, to może mieć daleko idące skutki, a przestrzegałem. Mówiłem o tym. Następnie poczyniłem zabiegi, dzięki Bogu, część tych autobusów została dla naszych mieszkańców przywrócona. Regionalna Izba Obrachunkowa, trzeba było być szczegółowym. Żadne oświadczenie czy orzeczenie naszej Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zaistniało w tej materii. To są orzeczenia w innych sytuacjach, innych Regionalnych Izb Obrachunkowych. Kanalizacja Dzbenin. Proszę Państwa, tu 9 maja, na sesji złożyłem autopoprawkę umożliwiającą wybudowanie tej kanalizacji. Rada, również głosem pana radnego z Dzbenina, tę autopoprawkę odrzuciła. Dziś składa na wójta. Nie było żadnego wniosku ani od pana radnego, ani od nikogo żeby to podejmować. Wręcz przeciwnie, na każdej sesji która się odbywała, zachęcałem, to jest w protokołach, panowie radni siadajmy do stołu, rozmawiajmy co jeszcze mamy wybudować. Panowie radni, tylko zgoda może. Rozumiem Panie Przewodniczący, że ja jestem winien temu jak panowie głosujecie, ale to już każdy musi sam rozliczyć. Inne rzeczy, które są mi przypisywane nie będę się do nich odnosił, żeby tego nie przedłużać. Ja rozumiem, proszę Państwa, że po analizie sytuacji która jest i list który Państwo dostaliście, który został skierowany do Przewodniczącego i do Rady. Właśnie to co dzisiaj widzieliśmy, ta uchwała która teraz jest podejmowana jest odpowiedzią na ten list. Która ma budować. Panie przewodniczący jestem w temacie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie odpowiedzią na list, będzie mój list, pan się nie przejmuje.

Pan Wójt- jeszcze następna rzecz proszę Państwa. Zauważyliśmy na samym początku. Zgłaszałem

projekt uchwały, pan Przewodniczący nie pozwolił mi go uzasadnić. Natomiast swój projekt uchwały przeczytał w całości.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie, nie jesteśmy w punkcie wolne wnioski i informacje. Proszę do rzeczy.

Pan Wójt- w takim razie wracając. Chciałem powiedzieć, że nie wyrażam zgody, bo jest też taka możliwość, że można wyrazić zgodę. Nie wyrażam zgody na proponowane rozstrzygnięcie w tym temacie. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, czy są jeszcze jakieś głosy? Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustaleniu wynagrodzenia wójta gminy Rzekuń

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest przeciw - 5 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie ustaleniu wynagrodzenia wójta gminy Rzekuń została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za, przy 5 przeciw.

Do punktu 9.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025. państwo radni otrzymali jedni dziś, inni wcześniej na komisjach projekty uchwał. Czy są jakieś uwagi do tych projektów uchwał?

Pan Piotr Suchta- radny- Panie przewodniczący, panie Wójcie, Szanowni Państwo. W związku z tym, tak jak pan Przewodniczący powiedział, komisja rewizyjna te propozycje zmian w WPF-ie i budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok otrzymała dopiero dziś, także proponowałbym półgodzinną

przerwę na zapoznanie się z tymi zmianami. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, kto z Państw Radnych jest za tym, aby ogłosić półgodzinna przerwę proszony jest o podniesienie ręki. 9 za, 5 nie brało udziału w głosowaniu. Dziękuję. Ogłaszam półgodzinną przerwę. Od godz. 10:10 do godz. 10:40.

Wznowiono obrady po przewie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jesteśmy w punkcie 9 porządku obrad.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały ze względu na to, że te projekty nie były dostarczone przed sesją. Zapytał czy są uwagi do projektu uchwały oraz otworzył dyskusje w tym punkcie.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę pan Piotr Suchta- radny. Przepraszam, pan Wójt chce wyjaśnić.

Pan Wójt odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie zmian w wpf i do zmian w budżecie gminy Rzekuń. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zmiany w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok proponuje następujące:

1. W ramach funduszu sołeckiego zmienia się klasyfikację budżetową dotyczącą wytyczenia drogi w Borawem z dz. 600 - transport i łączność rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 4300 - zakup usług pozostałych w kwocie 6.199,20 zł, na dz. 710 - działalność usługowa, rozdz. 71012 - zadania z zakresu geodezji i kartografii, § 4300 - zakup usług pozostałych,
2. Zwiększa się wydatki w dz. 700 - gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 4590 - Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych w kwocie 30.000 zł, tytułem wypłaty odszkodowań za grunty przejęte pod drogi gminne,
3. W ramach funduszu sołeckiego sołectwa Susk Nowy zmniejsza się wydatki w dz. 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90015 - oświetlenie placów i ulic, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 5.000 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu do doposażenia świetlicy w dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia,

4. Zwiększa się wydatki w dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 7.000 zł z przeznaczeniem na doposażenie świetlic,
5. Zwiększa się dochody w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6300 - dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w kwocie 14.145,61 zł tytułem umowy partnerskiej z Miastem Ostrołęka na realizację zadania pn. „Rozbudowa ul. Armii Krajowej w Rzekuniu i ul. Czarnej w Ostrołęce”, jednocześnie wysokość wydatków na lata 2016-2018 określa się odpowiednio w 2016 r. - 150.000 zł, w 2017 r. - 575.000 zł, w 2018 r. - 575.000 zł,
6. Zmniejsza się wydatki w dz. 720 - Informatyka, rozdz. 72095 - pozostała działalność, § 4360 - opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych w kwocie 10.000 zł,
7. Zwiększa się wydatki w dz. 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75404 - komendy wojewódzkie policji, § 6170 - Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych w kwocie -2.800 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeby- Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce,
8. W ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Drwęcz dokonuje się przesunięcia środków z zakupu krzeseł na zakup rzutnika w kwocie 1.800 zł, dz. 921 — kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia,
9. Zmniejsza się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Dzbeninie” o kwotę 240.000 zł, z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Ławach”,  
Na sesji 9 maja proponowałem kwotę kosztorysową 650 tys. zł na kanalizację, w drodze powiatowej gdzie Powiat buduje drogę i wtedy ta autopoprawka została odrzucona. Środki były wskazane z budowy kanalizacji w Ławach. W związku z tym, że inwestycja ta nie może zostać zrealizowana, ponieważ przebudowa drogi powiatowej jest już na ukończeniu. Wracamy te środki z powrotem na kanalizację w Ławach
10. Zwiększa się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Ławach” o kwotę 160.000 zł,  
240 tys. i 160 tys. to jest 400 tys. a na zadaniu było 500 tys., kosztorys mamy 900 tys. zł a więc jeszcze w tym roku moglibyśmy ogłosić przetarg i rozpocząć budowę tego zadania.



11. Zmniejsza się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Rzekuniu” o kwotę 90.000 zł, jednocześnie zmienia się lata realizacji na 2012-2017 i zwiększa się wydatki w 2017 roku o kwotę 500.000 zł,
12. Zwiększa się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa studni na SUW Rzekuń” w kwocie 6.000 zł,
13. Zwiększa się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa sieci wodociągowej w msc. Zabiele” w kwocie 100.000 zł,
14. Zadanie pn. „Rozbudowa gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych” otrzymuje brzmienie: „Rozbudowa i modernizacja gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych” w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, jednocześnie zwiększa się wydatki o kwotę 150.000 zł,
15. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa parkingu w Przytułach Starych” w kwocie 1.000 zł,
16. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa dr. ozn. nr geod. 190 i 191 w Susku Starym” w kwocie 7.000 zł,
17. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej ozn. Nr ewid. 1351 w Borawem” w kwocie 6.000 zł,
18. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej ozn. Nr ewid. nr 186 w msc. Przytuły Stare” w kwocie - 167.000 zł,
19. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej ozn. nr geod. 201, 202, 204 w Goworkach” w kwocie -10.000zł,
20. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi nr 662/1, 662/2 w msc. Rzekuń” w kwocie 6.000 zł,

21. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi ozn. nr geod. 358 w Susku Nowym" w kwocie 35.000 zł,
22. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa odcinka ul. Wspólnej i dr. ozn. nr geod. 530 w Dzbeninie" w kwocie - 175.000 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 175.000 zł,
23. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul Nowej w Laskowcu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej" w kwocie 3.000 zł,
24. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Cisowej w Czarnowcu" w kwocie 1.000 zł,
25. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Dębowej i Brzozowej w Czarnowcu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej" w kwocie 80.000 zł,
26. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Kościelnej w Laskowcu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej" w kwocie 3.000 zł,
27. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Przygranicznej w Ławach" w kwocie 220.000 zł, jednocześnie określa się lata realizacji na lata 2016-2017 wprowadzając w 2017 roku kwotę 370.000 zł,
28. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Przebudowa ul. Zacisznej w Ławach wraz z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej" w kwocie 10.000 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 50.000 zł,
29. Zmniejsza się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Remont drogi gm. ozn. nr ew. 178 w Przytułach Nowych" w kwocie 4.000 zł,
30. Zadanie pn. „Remont drogi gminnej ozn. nr 184 w msc. Lasko wiec" otrzymuje brzmienie „Remont drogi gminnej ozn. nr geod. 217/5 i 184 w msc. Laskowiec i Teodorowo" ( dz. 600 -

transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), jednocześnie środki w kwocie 300.000 zł z 2017 roku przesuwają się do 2018 roku,

31. Zadanie pn. „Przebudowa i rozbudowa ulicy Miłej i Jana Pawła II w Rzekuniu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej wraz z oświetleniem” otrzymuje brzmienie „Przebudowa ulicy Miłej i Jana Pawła II w Rzekuniu z uzupełnieniem brakującej infrastruktury technicznej” (dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
32. Zmniejsza się wydatki w dz. 700 - gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez utworzenie skweru w centrum miejscowości Rzekuń” w kwocie 15.000 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki w 2017 roku o kwotę 500.000 zł,
33. Zmniejsza się wydatki w dz. 720 - informatyka, rozdz. 72095 - pozostała działalność, § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Zakup i wymiana sprzętu komputerowego” w kwocie 10.000 zł,
34. Zmniejsza się wydatki w dz. 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 - ochotnicze straże pożarne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Remont budynku OSP w Borawem” w kwocie 9.000 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 9.000 zł.
35. Wprowadza się zadanie pn. „Termomodernizacja budynku OSP Zabiele” w łącznej kwocie 210.000 zł z okresem realizacji lata 2016-2018 z tego w 2016 r. - 10.000 zł, w 2017 r. - 100.000 zł, w 2018 r. - 100.000 zł, (dz. 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 - ochotnicze straże pożarne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
36. Zmniejsza się wydatki w dz. 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 - ochotnicze straże pożarne, § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Zakup samochodu operacyjnego dla OSP Rzekuń” w kwocie 20.000 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 20.000 zł,
37. Zmniejsza się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie rozdz. 80101 - szkoły podstawowe, § 6050-wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Borawem” w kwocie 120.000 zł,

38. Zwiększa się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie rozdz. 80101 - szkoły podstawowe, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 1 im. Księdza Antoniego Pęksy w Lasko wcu" w kwocie 10.000 zł,
39. Zmniejsza się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie rozdz. 80110 - gimnazja, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół w Ołdakach w kwocie 50.000 zł,
40. Zmniejsza się wydatki w dz. 801 - oświata i wychowanie, rozdz. 80113 - dowożenie uczniów do szkół, § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Zakup autobusu" w kwocie 19.300 zł,
41. Zwiększa się wydatki w dz.900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90015 - oświetlenie ulic, placów i dróg, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu „Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego" w kwocie 65.000 zł,
42. Zmniejsza się wydatki w dz. 921 — kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa placu zabaw w msc. Ławy Zarośla" w kwocie 4.500 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 4.500 zł,
43. Zmniejsza się wydatki w dz. 921 — kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa placu zabaw na os. Leśniewo w msc. Nowa Wieś Wschodnia" w kwocie 4.500 zł, jednocześnie zwiększa się wydatki 2017 roku o kwotę 4.500 zł,
44. Zadanie pn. „Zakup działki pod budowę świetlicy w Ławach" (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne) przekształca się w zadanie pn. „Budowa świetlicy i zagospodarowanie terenu w Ławach" jednocześnie zwiększa się wydatki o kwotę 51.974 zł do wartości - 120.000 zł (§ 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), jednocześnie ustala się lata realizacji na lata 2016-2019, z tego w 2017 r. - 30.000 zł, w 2018 r. - 500.000 zł, w 2019 r. - 300.000 zł, została powołana stosowna komisja do zakupu tej działki, wypracowała stanowisko i warunki zakupu tej działki w kwocie około 120 tys zł. Po zastanowieniu będziemy chcieli przyspieszyć realizację tego zadania i w tym roku zlecić wykonanie projektu, ponieważ w dyskusji jeszcze wyszło, że w tym roku podjęlibyśmy jeszcze budowę świetlicy w Przytułach Starych, czyli wprowadzenie zadania. I znowu jest obawa, że na podobne zadanie możemy nie otrzymać podwójnego dofinansowania, tak jak przy boisku. Do świetlic są wysokie dofinansowania, do tej pory otrzymywaliśmy 75%. w związku z tym, jeżeli przyspieszymy

Ławy na rok 2017, to można byłoby myśleć o złożeniu podobnego wniosku na 2018 na Przytuły Stare.

45. Na potrzeby naboru o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w ramach PRO W 2014-2020 poddziałanie "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" tworzy się zadanie pn. „Miejsce integracji i lokalnej aktywności w miejscowości Zabiele w gminie Rzekuń”, z okresem realizacji 2016-2017 w łącznej kwocie 90.000 zł z tego w roku 2016 - 10.000,00 zł, w 2017 r. - 80.000,00 zł (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
46. Na potrzeby naboru o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w ramach PROW 2014-2020 poddziałanie "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" tworzy się zadanie pn. „Miejsce integracji i lokalnej aktywności w miejscowości Rozwory w gminie Rzekuń”, z okresem realizacji 2016-2017 w łącznej kwocie 90.000 zł z tego w roku 2016 - 10.000,00 zł, w 2017 r. - 80.000,00 zł (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
47. Na potrzeby naboru o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w ramach PROW 2014-2020 poddziałanie "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" tworzy się zadanie pn. „Miejsce integracji i lokalnej aktywności w miejscowości Dzbeninie w gminie Rzekuń”, z okresem realizacji 2016-2017 w łącznej kwocie 90.000 zł z tego w roku 2016 - 10.000,00 zł, w 2017 r. - 80.000,00 zł (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
48. Zadanie pn. „Wykonanie piłkochwyłów przy świetlicy w Nowej Wsi Wschodniej” (dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) przekształca się w zadanie pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Nowej Wsi Wschodniej” (dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) z okresem realizacji na lata 2016-2017 określając wydatki na 2016 rok w wysokości 5.000 zł, na rok 2017 - 15.000 zł,
49. Zadanie pn. „Wykonanie piłkochwyłów przy świetlicy w Susku Starym” (dz. 921 — kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) przekształca się w zadanie pn. „Budowa siłowni napowietrznej w Susku Starym” (dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała

działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) określając wydatki na 2016 rok w wysokości 25.000 zł,

50. Zmniejsza się wydatki w dz. 921 — kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Zagospodarowanie placu gminnego przy świetlicy w Daniszewie" w kwocie 12.000 zł,

51. Zmniejsza się wydatki w dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa i doposażenie siłowni napowietrznych w msc. Kamianka, Ołdaki, Przytuły Stare, Rozwory" w kwocie 30.000 zł,

52. Zmniejsza się wydatki w dz. 926 - kultura fizyczna, rozdz. 92695 - pozostała działalność, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa siłowni napowietrznej w Laskowcu" w kwocie 16.000 zł” Dziękuję bardzo.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję. W tym punkcie chciałbym tylko zaznaczyć, że w mojej ocenie wygląda na to, że pan Wójt budżet na 2017 rok planuje, a mamy dopiero wrzesień. Budżet uchwalimy w grudniu, zobaczymy.

Pan Piotr Suchta – Przewodniczący Komisji Budżetu i Oświaty zgłosił wniosek do projektu uchwały:

Pan Piotr Suchta- radny- „Panie Przewodniczący, panie Wójtcie, Szanowni Państwo. Chciałem zgłosić wniosek do projektu uchwały z dnia 9 września 2016 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz w zmian w budżecie Gminy Rzekuń na 2016 rok. W uzasadnieniu, które przed chwila przeczytał pan wójt do uchwały nr ... Rady Gminy Rzekuń z dnia 9 września 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok:

pkt I – nie wprowadzać pkt: 10, 11, 14, 17, 22, 30, 34, 36, 42, 48, 50, 51 i 52.

Prośba o wolniejsze odczytywanie wniosku, aby można było odnotować proponowane zmiany.

pkt II- w pkt 4 zmienić zapis na:

Zwiększa się wydatki w dz. 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 - domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 2.000 zł, w tym 1.000 zł z przeznaczeniem na doposażenie świetlicy w miejscowości Zabiele.

Pkt III- w pkt 9 zmienić zapis na:

Zwiększa się wydatki w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 – infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Dzbeninie" o kwotę 310.000 zł, jednocześnie zwiększa się wartość zadania.

w pkt 27 zmienić zapis na:

Zwiększa się wydatki w dz. 600 - transport i łączność, rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadaniu pn. „Budowa ul. Przygranicznej w Ławach" w kwocie 220.000 zł,

w pkt 41 zmienić zapis na:

Zwiększa się wydatki w dz.900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90015 - oświetlenie ulic, placów i dróg, § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na zadaniu „Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego" w kwocie 65.000 zł z przeznaczeniem na budowę oświetlenia na ul. Wspólnej i drodze nr 530 w msc. Dzbenin oraz ul. Energetycznej w msc. Laskowiec”.

w pkt 44 dołożyć kwotę 10.000,00 zł na 2016 rok

w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 – infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych wprowadza się zadanie pn. „ Budowa sieci wodociągowej w drodze nr 206/8 w msc. Kamianka, przeznaczyć 80.000, 00 zł.

Wykonanie przecisku umożliwiającego podłączenie do sieci wodociągowej w msc. Dzbenin do działki pana Śledziewskiego- przeznaczyć kwotę 3.000,00 zł

Zakup i montaż wiaty przystankowej na ul. Ostrowskiej przeznaczyć kwotę 5.000,00 zł

Przebudowa odwodnienia na ul. Nowej w msc. Rzekuń- przeznaczyć kwotę 3.000,00 zł

Budowa progu zwalniającego na ul. Sienkiewicza w msc. Rzekuń- przeznaczyć kwotę 3.000,00 zł

Powyższe zmiany zostaną uwzględnione w tekstach jednolitych uchwał po uchwaleniu przez Radę Gminy Rzekuń”. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, jesteście w punkcie dyskusji, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę pan Radny Wilkowski.

Pan Zbigniew Wilkowski- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Rolnictwa i ochrony Środowiska zgłosił wniosek do projektu uchwały: panie Przewodniczący, Panie Wójtce, Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze złożyć wniosek do proponowanych zmian.

W dz. 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109- domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne wprowadza się zadanie pn. „ Budowa świetlicy i zagospodarowania terenu w Przytułach Starych”. Zwiększa się wydatki o kwotę 50.000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu i przygotowaniem placu. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję, kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych do udziału w dyskusji. Zakomunikował, że przechodzimy do głosowania nad wnioskami.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez pana Suchtę: 9- „za”, 0 „przeciw” ,0- „wstrzymało się”, 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez pana Wilkowskiego: 14- „za”, 0 „przeciw” ,0- „wstrzymało się”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Wójt- Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie sposób jest w takim tempie przeanalizować budżetu. My pracowaliśmy z panią Skarbnik i pracownikami przez kilka dni, dosłownie. Niemniej jednak widzę, że niektóre z tych wniosków pokrywają się z tym, co ja wcześniej mówiłem. Szkoda tylko, że nie zostało to wypracowane na komisjach, to było miejsce do opracowania tego typu zmian. Niemniej jednak jak wnioski się pokrywają, to się bardzo cieszę. Ale widziałem też takie, z którymi nie sposób się zgodzić. Środki, które zostały na inwestycjach, zostały na inwestycjach już zrealizowanych. P prostu nie ma takiej potrzeby. Inwestycja została zrealizowana, środki należy przeznaczyć na inny cel. jeżeli chodzi o zadanie – przebudowa kanalizacji w Dzbeninie, oczywiście wielokrotnie twierdziłem, opracowany został również z mojej inicjatywy projekt tej kanalizacji i Dzbenin na pewno czeka w przyszłości, w tym roku może jeszcze też- nie wykluczam czegoś takiego. Natomiast o wniosku pana Wilkowskiego, mówiłem już wcześniej, także pomysł taki padł, że możemy myśleć o budowie drugiej świetlicy. Może nie równoległe, ale w następnych latach, jak najbardziej, zgoda jest w tej materii. Dziękuję.

Następnie Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025 wraz z przegłosowanymi wnioskami zgłoszonymi przez panów: P. Suchtę i Z. Wilkowskiego.



- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025, została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za.

Do punktu 10.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok. Mamy taką procedurę, że podejmujemy najpierw uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która zawiera zadania wymienione w uchwale budżetowej. Zadał pytanie pani skarbnik, może pan Wójt zechce odpowiedzieć w paragrafie 7 mówi się o dotacjach dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. Które podmioty są zaliczane do sektora finansów publicznych, a które nie są? Czy mamy udział z jakąś prywatną inicjatywą? Prosiłbym o wyjaśnienie tego.

Pani Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Goście. Dotacje udzielone w 2016 roku dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych, jest załącznikiem do uchwały budżetowej. Nienależące do sektora finansów publicznych to są np. stowarzyszenia, które otrzymują dotacje na organizację zajęć polityki społecznej, kulturalnych, sportowych.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- dziękuję bardzo. Czytając projekt uchwały to mi się nasunęło, wołałem dopytać.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie. Nie było chętnych do udziału w dyskusji.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok wraz z przegłosowanymi wnioskami.

- Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszony jest o podniesienie ręki - 9 radnych,
- Kto jest przeciw - 0 radnych,
- Kto wstrzymał się od głosowania - 0 radnych,

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- stwierdził, iż uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Rzekuń na 2016 rok, została podjęta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami za. Przechodzimy do punktu następnego, panie Wójtce nie ma recenzowania podjętych projektów uchwał. Był czas do dyskusji. Panie Wójtce ja tylko mówię o porządku obrad, nic więcej. Przechodzimy do kolejnego punktu. Panie Wójtce nie udzieliłem panu głosu. Nie ma recenzowania podjętych uchwał przez Radę.

Do punktu 11.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Rzekuń w okresie między sesjami. Proszę pana Wójta o przedstawienie sprawozdania.

Pan Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałem powiedzieć tylko tak, że naszą pracę recenzują inni, mieszkańcy. Moja i radnych. Natomiast chciałem powiedzieć, że uchwała budżetowa została zmieniona bez konsultacji. Mieliśmy już takie przypadki, że nie można było tego zrealizować, to jest ta współpraca. Przechodząc do sprawozdania. Chciałem na początku powiedzieć, że Urząd realizuje na bieżąco wszystkie zadania, obsługuje mieszkańców w ich potrzebach i prowadzi bardzo szerokie inwestycje. Jak Państwo słyszeliście tych inwestycji planowanych jest bardzo dużo.

18 lipca 2016- złożyłem wniosek o dofinansowanie zadania inwestycyjnego "Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół w Ołdakach" w ramach środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Programu modernizacji infrastruktury sportowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Decyzją Zespołu do spraw opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych z dniem 1 lipca 2016r. wniosek został zaopiniowany pozytywnie do dofinansowania w kwocie 219 800,00 zł.

W dniu 21 lipca br. dokonano odbioru końcowego zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w Laskowcu i Teodorowie- I, II, III etap. długości około 3 800 m. Całkowity koszt zadania wyniósł:

1.149.312,00 zł brutto. Chciałem powiedzieć, że do komisji odbiorowej był zaproszony również pan radny Suchta, ale niestety nie uczestniczył, nie skorzystał z tego zaproszenia.

Firma BRUKTIM weszła na teren budowy w Laskowcu, który w swoim zakresie ma do wykonania etapy : IV, V kanalizacji sanitarnej o łącznej długości około 2,5 km. Planowany termin wykonania robót przewidziano na dzień 17 października br.

została podpisana umowa z firmą pana Nakielskiego na budowę kanalizacji sanitarnej w Laskowcu i Teodorowie: VI, VII, VIII, IX etap o łącznej długości 3,9 km, w Laskowcu.

22 lipca 2016 - Dokonano odbioru końcowego zadania obejmującego swym zakresem dostawę i montaż urządzeń siłowni napowietrznych w miejscowościach: Laskowiec, Ołdaki, Kamianka

26 lipca 2016 r. W dniu 26 lipca 2016 r. podpisałem umowę z wykonawcą na rozbudowę oświetlenia ulicznego w 2016 r. w ograniczonym zakresie. Bez tych dwóch, o których była wcześniej mowa. Nie ma potrzeby przypominania tych zadań, jest ich sporo.

28 lipca 2016 r. -Dokonano odbioru końcowego zadania obejmującego swym zakresem dostawę i montaż urządzeń siłowni napowietrznych w miejscowościach: Daniszewo, Rozwory, Nowa Wieś Wschodnia, Przytuły Stare, Tobolice.

Odbywały się różnego rodzaju uroczystości, spotkania z mieszkańcami. Najważniejsza z nich była uroczystość "W Hołdzie Marynarzom i Ułanom". Z tego miejsca wyrażam głębokie ubolewanie, dotychczas było tradycją, że Rada Gminy Rzekuń i Wójt składają wieniec wspólnie. Pan Przewodniczący wtym roku odmówił, miał prawo, ale ludzie też mają o tym prawo wiedzieć.

23 sierpnia- spotkanie z Prezesem MZK p. Chrostowskim

25 sierpnia- po przeprowadzonych rozmowach z Panem Prezydentem Januszem Kotowskim oraz Prezesem MZK Ryszardem Chrostowskim od 1 września 2016 r. zostaną częściowo przywrócone kursy MZK.

26 sierpnia- spotkanie informacyjne z Wojewodą Mazowieckim dotyczące dofinansowania infrastruktury drogowej z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Chciałem powiedzieć, że wczoraj, tu w tej sali odbyło się spotkanie mające charakter podsumowania i wręczenia nagród dla osób, które zaznaczyły się szczególnymi osiągnięciami na terenie gminy Rzekuń. Chcę Państwu powiedzieć, że były to trzy osoby: pan Czesław Chorążewicz z Suska Nowego za jego osiągnięcia i pierwsze miejsca na różnego rodzaju przeglądach harmonistów i akordeonistów, od wielu lat ma osiągnięcia. Druga nagroda dla Sympatykó

Stowarzyszenia 5 Pułku Ułanów Zasławskich, jest tu obecny pan Sołtys Wojciech Żerański, który odbierł tę nagrodę. Trzecia nagroda była dla Klubu Sportowego ARCO Ławy za inicjatywę i organizację biegu poświęconego pamięci Marynarzy i Ułanów poległych na ziemi rzekuńskiej w 1920 roku- jest to naprawdę świetna inicjatywa, która została uhonorowana.

Ponadto wczoraj obyło się wręczenie i posumowanie konkursu na „ Najładniejszą posesję gminy Rzekuń w 2016 roku”. Dlaczego wczoraj i tutaj? Tradycją było, że odbywało się to podczas sesji, w tym roku zwróciliśmy się do Pana Przewodniczącego o taka możliwość. Stwierdził, że do tej pory tak było, ale teraz tak nie będzie. Jeżeli chodzi o ogrody to laureatami byli: Państwo Małkowscy z Suska, pan Rafał Pupek z Laskowca- wczoraj był też, Pani Mieczkowska z Suska Nowego i pani z ulicy Porzeczkowej z Rzekunia, przepraszam bardzo ale nie pamiętam nazwiska. No i tyle, dziękuje bardzo.

Do punktu 12.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń. Proszę Państwa wpływa coraz więcej pism do Prezydium Rady. Proszę Państwa, co do święta „ W hołdzie Marynarzom i Ułanom”, myślę, że przywróciliśmy należytą cześć. Kwiaty były składane przez Prezydium Rady, nie dziwi to w mieście. Przewodniczący rady Miasta, Jerzy Grabowski zawsze składa w imieniu Rady Miasta. Pana Wójta dziwi, no może tak, ale mnie nie dziwi. Dlatego myślę, że zostało to uhonorowane w sposób bardzo godny. Było Prezydium, był przewodniczący Komisji Rewizyjnej i inni radni, którzy byli na tej uroczystości. Myślę, że delegacja była znacząca i właściwa. Także to nie było tak, że przewodniczący się obraził na ułanów, absolutnie nie. Natomiast co do uroczystości, o których pan Wójt wspomniał, jest sesja Rady Gminy, zaczniemy za chwilę czwarta godzinę, przy takim natłoku wszystkiego, tych nagród co nam pan Wójt serwuje. Niedługo chyba wszyscy w tej Gminie dostaną. Natomiast proszę Państwa, przejdę do merytoryki. Wpływają pisma i będę po kolei państwu referował, to jest sprawozdanie robocze, nie gdzie ja byłem i co robiłem, tylko to co mieszkańcy piszą. Ja staram się mieszkańcom odpowiedzieć jak potrafię, najlepiej. Co dziś Rada podjęła decyzje o dofinansowaniu tego wodociągu, bo ...

Pismo pani B. napisała pismo 5 kwietnia do pana Wójta z prośbą o pociągnięcie linii wodociągowej ul. Ogrodową w Kamiance. Prośbę swoją motywuję tym, że przy w/w ulicy na działce nr 206/5 buduję dom mieszkalny, i chciałabym zrobić przyłącze do wodociągu.

Odpowiada pan Wójt:

„W odpowiedzi na Pani pismo w sprawie wykonania rozbudowy sieci wodociągowej do dz. nr ewid. 206/5 w msc. Kamianka, niniejszym informuję, że rozbudowa wodociągu w tej lokalizacji będzie utrudniona ze względu na konieczność wykonania włączenia się do sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogi powiatowej, która w ubiegłym roku została przebudowana i jest objęta okresem gwarancyjnym.

W związku z powyższym proszę o kontakt w powyższej sprawie po upływie okresu gwarancyjnego. Więcej informacji na temat okresu gwarancyjnego może Pani uzyskać w Zarządzie Dróg Powiatowych w Ostrołęce z siedzibą przy ul. Lokalnej 2.

Pani napisała kolejne pismo. Ja zwróciłem się do pana Wójta, a pan Wójt dał taką odpowiedź:

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 4 sierpnia 2016 r. (czyli po upływie 4 miesięcy) w sprawie udzielenia informacji na jakim etapie jest projektowanie sieci do dz. ozn. nr geod. 206/5 w msc. Kamianka informuję, że Gmina Rzekuń sukcesywnie rozbudowuje odcinki sieci wodociągowych w zależności od posiadanych środków jak również kolejności oczekujących. W związku z powyższym wniosek Pani M. B. może zostać uwzględniony po fizycznym wykonaniu zaprojektowanych już rozbudów odcinków sieci co z kolei uzależnione jest od środków finansowych przeznaczonych na ten cel. Proszę poinformować, iż w chwili obecnej wszystkie prace związane z rozbudowami zaprojektowanych sieci wodociągowych zostały wstrzymane, ponieważ Rada Gminy Rzekuń na sesji 9 maja br. zdjęła dodatkowe 100 tys. złotych zaproponowane przez Wójta Gminy Rzekuń właśnie na ten cel, co również znacząco opóźni możliwość podjęcia działań w kierunku rozbudowy wnioskowanej sieci. Reasumując powyższe informuję, iż wniosek Pani M. B. oczekuje w kolejce na realizację, natomiast wskazanie dokładnego terminu realizacji wniosku na dzień dzisiejszy byłoby obciążone dużym błędem i załączniki”. Takie samo pismo, już go nie będę czytał. Dotyczy podobnej sprawy, tych samych mieszkańców i tego samego rejonu. Taka sama odpowiedź. Raz, że jest droga na gwarancji, a za chwilę, że Rada nie dała środków dlatego nie możemy wykonać. A jak gwarancja trwa minimum 5 lat, rok temu była wykonana, dokumentacja projektowa ważna jest dwa, trzy lata, o czym my tu mówimy? Teraz kolejne pismo

„Klub Sportowy „ARCO” Ławy, zwraca się z prośbą o dofinansowanie pieniężne na nagrody-organizowanej przez nas imprezy sportowo-patriotycznej, pod nazwą „IV Bieg Pamięci Marynarzy i Ułanów poległych w 1920 r.” na dystansie 10 km. Bieg ten jest hołdem dla marynarzy i ułanów poległych na terenie gminy Rzekuń podczas wojny polsko-bolszewickiej w 1920r. Jest to także wspaniała promocja naszej gminy w mediach lokalnych i krajowych. Impreza sportowo-patriotyczna odbędzie się 02.10.2016 r. w Susku Starym. Biuro zawodów będzie mieściło się w kompleksie „Zielony Zakątek Susk Stary 10, gm. Rzekuń. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby”.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- proszę Państwa, mamy jako Rada na koncie 3 tys. zł, jako nagrody Przewodniczącego Rady Gminy. W tym momencie składam wniosek o to, żeby Rada przeznaczyła te 3 tys. zł na zakup nagród. A panowie z ARCO Ławy niech uzgodnią sposób wydatkowania już w księgowości, żeby było zgodne z prawem. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem takiego wniosku proszony jest o podniesienie ręki 13 „za”, 1 „wstrzymał się”. Wniosek został przyjęty. Dziękuję Państwu za przychylne podejście do sprawy.

Następny punkt. Wpłynęło pismo na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, dotyczące wycofania Oświadczenia z dnia 12 sierpnia 2016 roku w sprawie wykonania dróg w msc. Tobolice:

„Mieszkańcy Tobolic zwracamy się z prośbą o wycofanie oświadczenia ponieważ jest krzywdzące dla mieszkańców. Chodzi o ujętą W.P.F. inwestycję zaplanowaną na 2017 rok tj. przebudowy ul. Sosnowej, ul. Wierzbowej, ul. Świerkowej i ul. Akacjowej w Tobolicach gdzie Rada Gminy Rzekuń zobowiązuje Wójta Gminy do zaprzestania ogłaszania przetargów i podpisywania powyższych umów. Aktualny stan dróg wymaga natychmiastowego nawiezienia kruszcem i wyrównania.

Od chwili powstania poszczególnych ulic zwiększyło się natężenie ruchu tym samym nawierzchnia uległa zniszczeniu co powoduje spadek bezpieczeństwa użytkowników. Jest to jedna z ostatnich ważnych inwestycji na tym osiedlu.

Pragniemy nadmienić, iż W.P.F. została uchwalona przez Radę Gminy tej kadencji. Środki na jej realizację są zabezpieczone zatem nie prawdą jest, że nie ma zabezpieczenia finansowego.

Dziwi więc fakt dążenia do zaniechania budowy ul. Sosnowej, ul. Wierzbowej, ul. Świerkowej i ul. Akacjowej w Tobolicach.

Wzywamy więc Radę Gminy do uchylenia oświadczenia z dn. 12.08.2016 r. i nieblokowania budowy tak ważnych i istotnych inwestycji drogowych dla poprawy codziennych warunków bytowania mieszkańców.

W myśl art. 23a Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny ma obowiązek sprawować mandat " godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro swojej gminy i jej mieszkańców" oraz pełnić rolę służebną dla mieszkańców.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby”.

Rada Sołecka, Pani Sołtys i mieszkańcy.

Ten wniosek kierowany był przez radną Bogumiłę Dzwonkowską, został na wstępie odrzucony. Wczoraj wpłynęło takie samo pismo z Ław, mieszkańcy Osiedla Zielonego w Ławach zwracają się z prośbą o wycofanie oświadczenia. Powiedziałbym, że pisma są tożsame, dotyczy tego samego. Podpisali: Sołtys wsi Ławy, Rada Sołecka i mieszkańcy.

Dziś wpłynął wniosek, po rozmowie z kolegą jako przedmiotowy, ale odczytam

„Zwracamy się z prośbą do Rady Gminy Rzekuń o wycofanie oświadczenia, wydanego przez Radę Gminy w dniu 12.08.2016, sprawie niepodpisywania przez Wójta Gminy Rzekuń umów na wykonanie inwestycji drogowych. Chodzi nam o budowę drogi 221, 317/2 Przytułach Starych. Pragniemy nadmienić, że inwestycja ta była ujęta w WPF na rok 2017 i środki na jej realizację są zabezpieczone w budżecie Gminy. Wzywamy więc Radę Gminy do uchylecia oświadczenia i nieblokowania inwestycji, tak ważnych dla mieszkańców naszego rejonu.

Pismo mieszkańców Przytuł Starych”.

Z informacji kolegi, który jest z tego rejonu tych dróg nie było w WPF.

Pan Zbigniew Wilkowski- nie w WPF-ie, tylko te drogi. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie. Odniosę się później. Dobrze Panie Przewodniczący.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- żeby były jednakowe reguły dla wszystkich. Proszę Państwa jest jeszcze takie pismo z Banku Spółdzielczego. Odczytam najważniejsze rzeczy. Nie będę postanowień Państwu czytał, jeżeli ktoś z państwa będzie chciał się zapoznać, to proszę indywidualnie, natomiast moja rolą jest tylko zasygnalizowanie:

„Zarząd Banku Spółdzielczego w Ostrołęce w imieniu wszystkich zrzeszonych członków, klientów Banku, Rady Nadzorczej i własnym zwraca się z prośbą do Rady Gminy w Rzekuniu o rozpatrzenie sprawy dotyczącej uregulowania stosunku współwłasności nieruchomości działki Nr 523 w Rzekuniu oraz budynku położonego na tej działce będącej własnością Gminy Rzekuń i przywrócenie współwłasności w księdze wieczystej w wysokości 20% należnej Bankowi Spółdzielczemu. W latach 1982 - 1986 na wyżej wymienionej działce położonej w Rzekuniu, Bank Spółdzielczy i Gmina Rzekuń prowadzili wspólną inwestycję, w ramach której wybudowany obiekt został podzielony stosownie do rozliczonych kosztów inwestycji w wysokości: 80% Gmina, 20 % Bank. Ponadto Bank poniósł dodatkowe koszty związane z wbudowaniem skarbcza oraz przystosowaniem usytuowanych na porterze budynku pomieszczeń dla potrzeb banku. Na powyższe twierdzenia Bank posiada oryginalne dokumenty; których kopie otrzymała Gmina, zał. Nr 1.

Ponadto Bank posiada protokół z komisijnego rozliczenia kosztów budowy budynku Urzędu Gminy i Banku Spółdzielczego sporządzony dnia 1987.12.10 i podpisany przez ówczesnego Wójta P. Sacewicza, inspektora Nadzoru Budowlanego i Upr. Bud. Nr 64/64. Zał. Nr 2.

W dniu 28.05.1991 r. Bank otrzymał Decyzję Nr 8224/4/91 podpisaną przez ówczesnego Wójta -P. A. Jakackiego, w której zgodnie z przepisami prawa postanowił przekazać na rzecz Banku

Spółdzielczego w Ostrołęce na czas nieoznaczony współużytkowanie w/w działki w części 1/5 całości, co stanowi 240m<sup>2</sup> całkowitej powierzchni, zaś w uzasadnieniu stwierdził, iż „...na działce tej został wybudowany budynek biurowy, którego współwłaścicielem w części 20% powierzchni zabudowy jest Bank Spółdzielczy w Ostrołęce....”

Od tej chwili Bank czuł się pełnoprawnym współwłaścicielem obiektu i współużytkownikiem działki.

Użytkowanie nieruchomości przez Gminę i Bank funkcjonowało w zgodzie i bez żadnych zakłóceń do 2011 roku, czego potwierdzeniem jest długoletnia obsługa przez nasz Bank Gminy Rzekuń, tj. od początku istnienia Banku tj. od 1972, ponieważ uczestnicząc zawsze w przetargach był najkorzystniejszy.

Widoczna była dobra współpraca, można rzec „pod wspólnym dachem” na wszystkich płaszczyznach.

W 2011 roku obecny Wójt bez wiedzy Banku założył księgę wieczystą dla nieruchomości 523 (działki wraz z budynkiem) przedstawiając tylko decyzję komunalizacyjną Wojewody Ostrołęckiego z dnia 13.11.1995 r., zataił zaś decyzję Wójta z 1991 r. o współwłasności obiektu i współużytkowaniu działki przez Bank, wiedząc, że Bank od początku budowy do chwili obecnej mieści się w tym budynku i jest posiadaczem samoistnym.

O założeniu księgi wieczystej Bank dowiedział się pod koniec 2011 r..

Wójt nie wykazał i nadal nie wykazuje dobrej woli i nie zachowuje zasad współżycia społecznego, a także pomija przepisy prawa (np. art. 5 kc.).

Od czasu władania Gminą przez aktualnego Wójta, pomiędzy Bankiem a Gminą toczyło się i nadal toczy szereg niepotrzebnych spraw sądowych i administracyjnych, związanych z negowaniem prawa własności Banku.

Jeszcze w 2011 r. Wójt założył Bankowi sprawę w Sądzie o naruszenie posiadania dwóch pomieszczeń, które były użyczone dla Urzędu Gminy na podstawie Umowy użyczenia zawartej dn. 11.03.1999 r., pomiędzy Zarządem Banku Spółdzielczego w Ostrołęce a Urzędem Gminy w Rzekuniu, dotyczącej nieodpłatnego korzystania z pomieszczeń na cele biurowe (Policja i GBP) ., gdyż Bank nie wypowiedział tejże umowy na piśmie na okres 3 miesięcy - Zał. Nr 4.

Strony tej umowy potwierdziły w § 1, że pomieszczenia będące przedmiotem umowy stanowią majątek tut. Banku.

Gmina występowała do Sądu z pozwem przeciwko Bankowi o wydanie przedmiotowej nieruchomości Wnosiła o „nakazanie pozwanemu Bankowi Spółdzielczemu w Ostrołęce, aby opróżnił ze wszystkich swoich rzeczy i osób, które jego prawa reprezentują, opuścił i wydał powodowej Gminie Rzekuń nieruchomość...”



Uzasadniał, że Bank Spółdzielczy w latach 80-tych dokonał nakładów finansowych na budowę jednakże nie posiada żadnego tytułu prawnego.

Bank musi się bronić. Założenie księgi wieczystej bez uwzględnienia Banku, co jest nie zgodne ze stanem faktycznym, powoduje ewidentne negatywne dla Banku skutki społeczno-ekonomiczne.

W ostatnim okresie, na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ostrołęce z dnia 10.12.2014r. - sygn. akt IC 1262/13 oraz orzeczenia Sądu Okręgowego w Ostrołęce z dnia 03 marca 2016 r. - sygn. akt I Cz 46/16, Bank odzyskał część pomieszczeń (2 pomieszczenia na parterze budynku i łazienkę) - zał Nr 5.

Gmina nie wykonała wyroku z dnia 10 grudnia 2014 r.

Nie dostatecznie przygotowała w/w pomieszczenia, gdyż znajdują się w nich rzekomo zepsute klimatyzatory i urządzenia na ścianach. - wyjaśnienia Sekretarz Gminy. Zabrała natomiast kaloryfery i skrzydło drzwiowe będące własnością Banku oraz nie rozebrała ścian postawionych w świetle drzwi każdego z pomieszczeń.

Pomieszczenia w podpiwniczeniu nie zostały przejęte w obecności Komornika, ponieważ nie były przygotowane przez Wójta do przejęcia. Kilka dni po wizycie Komornika, Wójt wystąpił do Sądu Rejonowego, a następnie do Sądu Okręgowego o wstrzymanie wykonania prowadzonego w stosunku do Gminy postępowania egzekucyjnego.

W chwili obecnej zostało zawieszona przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce wykonanie eksmisji z pomieszczeń na dole.

Od czasu władania Gminą przez obecnego Wójta, pomiędzy Bankiem a Gminą toczy się szereg niepotrzebnych spraw sądowych i administracyjnych związanych z negowaniem prawa własności. Prowadzone postępowania generują niepotrzebne koszty oraz ośmieszają prowadzące je instytucje. Świadczy to o braku umiejętności skutecznego porozumienia oraz załatwiania konfliktów zgodnie ze stanem faktycznym, prawdą obiektywną, prawem i zasadami współżycia społecznego.

Gmina od początku urządzenia księgi wieczystej cały czas utrudnia działanie Banku, o czym informują załączniki Nr 6,7 i 8.

Po dokonanych remoncie Gmina nie wyraziła zgody na umieszczenie szyldu na obiekcie, co jest konieczne, ponieważ Bank jest instytucją zaufania publicznego.

W celu zapobieżenia umieszczenia oznakowania Banku, Gmina postawiła przed budynkiem sprzęt ciężki tj. koparkę z podniesioną łyżką oraz ciągnik.

3.

Biorąc pod uwagę obopólny interes stron i lokalnej społeczności obsługiwanej zarówno przez Gminę Rzekuń jak i Bank Spółdzielczy w Ostrołęce, prosimy Radę Gminy o rozpatrzenie naszego pisma, zajęcie stanowiska oraz pomoc w rozwiązaniu zaistniałego konfliktu.

W razie potrzeby Bank jest gotowy do złożenia dodatkowych dokumentów i wyjaśnień. Podpisano Prezes Zarządu, Członek Zarządu”. Proszę Państwa to, że ja otrzymałem to pismo, odczytałem je, natomiast nie mogę się wypowiedzieć czy to jest w naszej gestii czy nie. Po prostu zostało odczytane.

Proszę Państwa, następnym pismem jest list pan Wójta skierowany do: Pan Edward Gryczka-Przewodniczący Rady Gminy Rzekuń. Ze względu na to, że wszyscy Państwo ten list otrzymaliście, pan Wójt skierował. Otrzymali wszyscy Radni, wszyscy Sołtysi. Natomiast proszę Państwa, kultura wymaga tego, że jak ktoś pisze, to ktoś inny musi odpowiedzieć., co wobec powyższego czynię:

„Szanowny Panie Wójcie!

Obserwując Pańskie działania w ciągu ostatnich miesięcy trudno nie zauważyć narastających, nieracjonalnych aktów desperacji, będących wynikiem rozchwiania emocjonalnego, które Panu towarzyszy. Nie trudno się domyśleć, że źródłem takiego stanu jest utrata poparcia dla pańskiej osoby jako Wójta Gminy Rzekuń oraz idący w parze uszczerbek finansowy. Polityka ma to do siebie, że w pewnych sytuacjach obnaża prawdziwe oblicze człowieka. Jako Przewodniczący Rady Gminy wyrażam zaniepokojenie stanem pańskiego zdrowia i zapewniam ze swej strony wsparcie na tej samej zasadzie, na jakiej Pan deklaruje gotowość do współpracy. Obawa moja jest tym większa, że całą energię poświęca Pan na deprimowanie radnych w oczach opinii publicznej. Człowiek, który żyje w takim zakłamaniu, nie jest w stanie czuwać nad właściwą realizacją gminnych inwestycji. Jesteśmy najbogatszą gminą w powiecie, taki budżet musi spoczywać w rozsądnych rękach. To nim należy się zająć, a nie kampanią wyborczą, na to przyjdzie czas. Chyba, że zgodnie z zapowiedzią w trosce o dobro naszej, nie pańskiej gminy, rozważy Pan podjęcie suwerennej decyzji i podanie się do dymisji? Byłoby to zrozumiałe, bo rzeczywistość jest dla Pana tak trudna do zaakceptowania, że jedynym sposobem na przetrwanie jest uprawianie fikcji i wciąganie w nią jak największej rzeszy ludzi. We wszystkich perfidnych działaniach przyświeca Panu jeden cel: jak dotrzeć do końca kadencji i wygrać kolejne wybory, by na resztę życia zagwarantować sobie stabilność finansową. A gdzie jest dobro mieszkańców, o które przyrzekał Pan dbać składając ślubowanie w obliczu symboli narodowych i krzyża? Proponuję wrócić pamięcią do tamtych czasów i nabrać więcej pokory. Szykanowanie i obrażanie radnych nie jest chyba najlepszym sposobem na szukanie porozumienia. Z jednej strony podkreśla Pan gotowość do współpracy, a z drugiej wydzwania do radnych i podejmuje próby zastraszania? Kreowanie się na ofiarę w sytuacji, gdy jest się sprawcą trudno nazwać inaczej, jak tylko szczytem hipokryzji. Wszelkie próby przerzucenia winy na Radę są Pańską strategią polityczną poprzedzoną nieudolnymi rozgrywkami z

radnymi. Poszukiwanie na siłę „nowej większości” nazywa Pan publicznie próbą podjęcia współpracy, a znalezienie „nowego przewodniczącego” to w pańskim mniemaniu sposób na oczyszczenie niewygodnej sytuacji w samorządzie. Otóż jedynym sposobem na jej oczyszczenie jest w przekonaniu znacznej części Rady Gminy zmiana na stanowisku Wójta Gminy Rzekuń.

Człowiek piastujący tak wysokie stanowisko powinien być zarówno dobrym politykiem, jak i menedżerem. Powinien działać według ustawowych kompetencji. Jest organem wykonawczymi gminy, a nie stanowiącym. Do jego zadań należy wykonywanie uchwał rady gminy. W realizacji zadań wójt podlega Radzie Gminy i wykonuje wszystkie decyzje w ramach bieżącej działalności oraz uchwał podjętych przez Radę. Przygotowuje projekty uchwał, przedkłada je poszczególnym komisjom i samej radzie wraz z uzasadnieniem. Do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy uchwalanie budżetu gminy, a także studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tymczasem wójt swoje wizje próbuje wcielić w życie pozbawiając Radę Gminy jakiegokolwiek na nie wpływu. Obiecuje mieszkańcom inwestycje bez akceptacji Rady Gminy. To jest niedopuszczalne wykraczanie poza ustawowe kompetencje wójta, a wkraczanie w kompetencje Rady.

To przecież Rada decyduje o kształcie realnej polityki społeczno-gospodarczej gminy. Właściwa współpraca z Radą jest warunkiem do realizacji zamierzeń. To mądrą polityką każdy zapewnia sobie poparcie w radzie. Szantaż, próby przekupstwa na zasadzie obietnic, poniżania, lekceważenie, nastawianie mieszkańców przeciwko radnym, to nie są metody godne człowieka piastującego tak wysoką funkcję w gminie.

Próbuje Pan wypracować innowacyjny model „wójta wszechmogącego” do tego stopnia, że już nawet niektórzy sołtysi zaczęli współdziałać bezpośrednio z Wójtem zamiast ze swoimi radnymi, za pośrednictwem których mogą realizować potrzeby mieszkańców. Zamierza Pan pozbawić Radnych ustawowego prawa do pełnienia funkcji, do której zostali desygnowani. Przypisując sobie wszystkie zasługi prowadzi Pan politykę złudnej propagandy, mającej na celu zakorzenienie w świadomości mieszkańców ideologii, że w gminie wszystko zależy od wójta. To Pan musi zrozumieć, że nie wszystkie Pańskie pomysły są godne realizacji. To na Panu spoczywa obowiązek wypracowania odpowiednich relacji na linii wójt - rada. Być może to trudne dla człowieka, który nie uznaje sprzeciwu czy kompromisu, co jest powodem braku odpowiednich relacji z radą. Frustrację, która w Panu narasta, wyładowuje Pan na pracownikach Urzędu Gminy oraz instytucji podległych bezpośrednio lub za pośrednictwem powołanych przez Pana osób. Być może pastwienie się nad ludźmi dodaje Panu animuszu”,

- pan Wójt- Panie Przewodniczący proszę mnie nie obrażać!

Przewodniczący kontynuuje:

„ale pozbawia autorytetu jako przełożonego. Akceptuje Pan jedynie całkowitą uległość i posłuszeństwo. Mieszkańcy nie wybrali radnych w służbie Wójtowi, tylko społeczeństwu. Narusza Pan godność radnych pomówieniami, pyta radnych podczas sesji, czy mogą patrzeć w lustro... To sobie proszę zadać to pytanie i zajrzeć do własnego sumienia. Żaden Pana poprzednik nie wykorzystywał swojego stanowiska do zemsty, żaden nie wyrządził mieszkańcom tej gminy tylu krzywd.

Jako Przewodniczący mam obowiązek współpracować z radnymi bez względu na ich poglądy, a nie wspierać działania wójta przeciwko nim. Zadeklarowałem współpracę z Klubem „Szacunek i Porozumienie” wbrew Pańskim oczekiwaniom, więc rozpoczął Pan batalię przeciw mnie, za plecami poszukując następcy na stanowisku przewodniczącego. Zapewniam, że wywiążuję się ze wszystkich nałożonych na mnie ustawowych kompetencji. Organizuję prace komisji, przygotowuję sesje i czuwam nad ich właściwym przebiegiem. Mam ustawowe prawo udzielania głosu uczestnikom sesji i odbierania go, gdy wypowiedź wykracza poza ramy merytorycznej dyskusji. Nie jestem w stanie przewidzieć żadnej z nich. Z krytyką należy się pogodzić w przypadku takiego postępowania wobec ludzi. Starać się ją analizować i wyciągać wnioski, wszak „Prawdziwa cnota krytyk się nie boi”. Nawołuje Pan do przywrócenia Panu należytej godności i szacunku. Tego niestety nie jestem w stanie zrobić, bo na to pracuje się samodzielnie. Żadne, choćby najwyższe stanowisko, szacunku i godności nie zapewnia. Niczyja krytyka nie pozbawia człowieka godności, sprawiają to jedynie jego niechwalebne czyny. Zapewniam, że nie zamierzam stać bezczynnie w obliczu Pańskich działań i pomówień skierowanych w moją stronę. One wychodzą poza ściany gabinetu. Oczekuję, by jako Wójt zachował Pan klasę, zajął się realizacją uchwalonego przez Radę Gminy budżetu i nie marnował czasu na poszukiwanie sposobów i okoliczności, by rozliczać radnych za ich, w pańskim mniemaniu, grzechy i przewinienia. Ocenę proszę pozostawić mieszkańcom. Pan również zostanie poddany ich ocenie”.

Dostałem proszę Państwa list i na ten list odpowiedziałem. Natomiast w tym zwrocie „i pracowników gminy”. Proszę Państwa w ostatnim czasie, nawet dziś dostałem przed sesją telefon, której nazwiska nie wymienię. Od pani, która błaga o pomoc, już parę razy na tej sesji o tym mówiłem. Mam apel do kolegów związkowców, którzy są w Radzie, w Solidarności, którzy pod sztandarami chodzą. Panowie przyjrzyjcie się tej sprawie, żeby nie było za późno ja się wydarzy tragedia. Naprawdę należy człowiekowi pomóc, nie wiem jak. Jest człowiek na skraju wyczerpania. Myślę, że Region Mazowsze Solidarności coś powinien z tym zrobić. Przynajmniej zbadać sprawę,

żeby nie było że my o tej sprawie nie mówiliśmy, jakoś przeszło to cicho. Nikt nie widział, nikt nie słyszał. Zawsze tak się dzieje, a później pytania gdzie byli sąsiedzi? Gdzie byli ludzie, mieszkańcy, koledzy? Może w tej sprawie nic wielkiego nie ma. Naprawdę nie nam ferować wyroki. Mówię o takim ludzkim wsparciu. To tyle ze sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy. Dziękuję.

Do punktu 13.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- punkt 13. porządku obrad to interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów. Proszę o zabieranie głosu w tym punkcie.

Pan Zbigniew Wilkowski- radny- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, szanowni Państwo. Mam pytanie do pana Dyrektora Zakładu Obsługi Gminy, dziś nieobecny, ale odczytam. Złożę to na piśmie do Przewodniczącego, Przewodniczący przekaze:

„Zgodnie z art. 25 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, do zerwania z radnym umowy o pracę niezbędna jest zgoda Rady Gminy. Rada zobowiązana jest do odmowy jej udzielenia tylko w jednym przypadku: jeżeli podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Ustawodawca wprowadził taki zapis, by zapewnić radnemu swobodne oraz możliwie skuteczne wykonywanie mandatu. Ochroną objęte jest więc niezakłócone i prawidłowe funkcjonowanie rady gminy. Wiadomo, że sprawowanie mandatu radnego, wiąże się z koniecznością poświęcania czasu na pracę w organach gminy oraz podejmowaniem ważnych dla społeczności gminnej decyzji. Funkcja Przewodniczącego wymaga znacznie większego nakładu pracy, gdyż spoczywa na nim odpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie Rady Gminy.

W przypadku Przewodniczącego Rady Gminy Rzekuń p. Edwarda Gryczki zatrudnionego w Zakładzie Obsługi Gminy w Rzekuniu przepis nie obowiązuje, gdyż umowa została zawarta na czas określony. Fakt ten został wykorzystany przez wójta gminy Rzekuń do pozbawienia Przewodniczącego stabilności finansowej wynikającej z nieprzedłużenia mu umowy, mimo wcześniejszych zapewnień. Nie ma wątpliwości natomiast, że powodem są wspomniane w ustawie „zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”. Nie dalej jak rok temu Dyrektor Zakładu oraz Wójt Gminy Rzekuń uzasadniali potrzebę zatrudnienia Przewodniczącego, przekonując do słuszności swych decyzji. Powstało więc nowe stanowisko pracy-starszy magazynier bardzo potrzebne w przekonaniu Wójta do prawidłowej działalności Zakładu. W ciągu roku Przewodniczący był wielokrotnie nagradzany premiami za rzetelne wykonywanie obowiązków i wykazywanie własnej inicjatywy na rzecz pracy w Zakładzie. Widoczne było

zaangażowanie w pracę dla lokalnej społeczności, które poniekąd wynikało z pełnionej funkcji Przewodniczącego. W obliczu zapewnień Wójta o ciągłości zatrudnienia i gwarancji przedłużenia umowy Przewodniczący Rady Gminy nie szukał innej pracy. Mimo zasług pozbawienie Przewodniczącego Rady Gminy podstawowego źródła utrzymania stało się faktem.

Logicznych przesłanek ku temu nie było. Mimo zapewnień Dyrektora Zakładu o tym, że decyzję podjął sam, wydarzenia ostatnich miesięcy dowodzą, że wykonywał on tylko polecenia przełożonego, jako że odkąd na stanowisku wójta zasiadł Stanisław Godzina, suwerenne decyzje w naszej gminie nie istnieją. Nie jest żadną tajemnicą, że prawdziwym powodem nieprzedłużenia umowy p. Edwardowi Gryczce jest jego działalność jako Przewodniczącego Rady Gminy, której Wójt nie akceptuje. Pozbawienie go podstawowego źródła utrzymania jest w naszym przekonaniu nieetyczne i szkodzi pracy całej Rady.

Pan Edward Gryczka jest Radnym Gminy trzecią kadencją. To dowód na to, że mieszkańcy doceniają jego zaangażowanie w pracę samorządową. Od dwóch kadencji pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy, co świadczy również o poparciu jego osoby wśród radnych. Na pytanie Przewodniczącego o powód nieprzedłużenia umowy, Dyrektor Zakładu poinformował, że nie widzi potrzeby dalszej współpracy, nie podając żadnego uzasadnienia.

W związku z powyższym mam zapytanie do pana Dyrektora ZOG - u do złożenia wyjaśnień i odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czym kierował się Pan podejmując decyzję pozbawienia pracy Przewodniczącego Rady Gminy nie przedłużając mu umowy? Czy była to Pana suwerenna decyzja?
2. Czy Pan Przewodniczący miał wpływ na zatrudnienie Pana na obecnym stanowisku? Jaką pełnił funkcję w komisji konkursowej? Czy nie uważa Pan, że zawdzięcza mu obecne stanowisko pracy? Czy moralnym według Pana można nazwać takie postępowanie?
3. Czy w Pana przekonaniu pozbawienie stabilności finansowej Przewodniczącego Rady Gminy korzystnie wpłynie na działalność gminnego samorządu? Czy rozumie Pan jaki cel ma ustawa zapewniająca ochronę radnego?
4. Czy miał Pan jakieś zastrzeżenia do wykonywania przez Przewodniczącego obowiązków wynikających z umowy o pracę? Ile razy został nagrodzony premią? Jak często Przewodniczący Rady przebywał na zwolnieniach lekarskich w ciągu roku?"

To tyle odnośnie pytań. Jeszcze chciałbym, korzystając z tego że mam głos, powiedzieć pani przewodniczący odnośnie tego Oświadczenia. W oświadczeniu nic nie było o drodze przez Przytuły Stare. Dziękuję.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- jesteśmy w punkcie zapytania Państwa Radnych i Sołtysów. Proszę o zabieranie głosu w tym punkcie.

Pani Wiesława Czyżak – sołtys z Nowej Wsi Wschodniej os. Leśniewo. Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Państwo Radni i Szanowni Państwo. W imieniu Sołtysów chciałabym odczytać apel, który przygotowaliśmy:

„Sesje, które miały miejsce w okresie od 29 lutego do 12 sierpnia 2016r dały nam, sołtysom dużo do myślenia i wywołały nasze zaniepokojenie. Nie chcemy, żeby powróciły czasy, kiedy to niezgoda panująca pomiędzy Wójtem a Radą Gminy doprowadziła do destrukcji pracy w Gminie. Ostatnie sześć lat zgody i współpracy przyczyniły się do widocznego i znaczącego rozwoju Naszej Gminy.

Radny to osoba wybrana przez ogół społeczeństwa z danego okręgu, ale decydująca o losach i rozwoju całej Gminy. Każdy przed przystąpieniem do pełnienia mandatu radnego składa ślubowanie zapisane w art. 23 a Ustawy o samorządzie gminnym, cyt.: „Ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na uwadze dobro mojej Gminy i jej mieszkańców”.

Do troski o dobro publiczne zobowiązany jest również wójt, który obejmując urząd ślubuje: " Uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Gminy”.

Wójt i Rada Gminy powołane są aby ze sobą ściśle współpracować, bo tylko sumienna współpraca i chęć pójścia na kompromis może doprowadzić do rozwoju gminy.

My sołtysi, cieszymy się z zaplanowanych i wykonywanych inwestycji w poszczególnych miejscowościach. Rozumiemy, iż nie wszystko można zrealizować jednocześnie, gdyż jest to finansowo niemożliwe. Pod koniec ubiegłego roku został uchwalony budżet na 2016r. Wszyscy Radni jednocześnie głosowali za jego przyjęciem. Dlatego tak ważne jest, aby to co zostało zapoczątkowane, zrealizować w bieżącym roku jak i kolejnych latach. Nie zrozumiałe jednak jest dla nas wstrzymywanie uchwalonych wcześniej inwestycji.

Mocno wierzymy, że przy odrobinie dobrej woli i chęci można dojść do porozumienia i zgody pomiędzy Wójtem a Radnymi, czego byśmy sobie życzyli.

Wspólnie powinniśmy wnieść się ponad podziały i animozje, a poprzez kompromis realizować zamierzone cele służące dobru wszystkich mieszkańców naszej Gminy.

Apelujemy również do osób, które „anonimowo" wypowiadają się na łamach mediów wypisując obraźliwe komentarze o zaniechanie tego procederu. Prosimy o kierowanie swoich uwag bezpośrednio do osób, których dotyczą.

Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że obecna sytuacja szkodzi wizerunkowi Gminy Rzekuń i należy ją zmienić. Podpisali sołtysi, 18 na 22

Do wiadomości:

Przewodniczący i Rada Gminy Rzekuń, Wójt Gminy Rzekuń, Sołtysi i mieszkańcy Gminy Rzekuń”. Ja złożę ten Apel na ręce pana Przewodniczącego.

Pan Wojciech Żerański- sołtys z Korczak- Panie przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. Chciałbym się odnieść jako wiceprezes Stowarzyszenia Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich i jako Sołtys wsi Korczaki do wczorajszego rozdania nagród i dyplomów dla osób i stowarzyszeń, które w sposób szczególny zasłużyły się dla gminy Rzekuń oraz dla mieszkańców, którzy uczestniczyli w konkursie na „ najładniejszą posesję”. Miałem mówić coś innego, ale tutaj po słowach pana Przewodniczącego, że nagrody Wójt rozdaje byle komu i nie wiadomo dlaczego. Swoją wypowiedź troszeczkę skorygowałem. Ja uważam, po rozmowie z osobami które w dniu wczorajszym tutaj były. Bardzo były rozgoryczone, że wręczenie nagród nie odbyło się na sesji, a przynajmniej w takim wydarzeniu powinna uczestniczyć większość Rady Gminy. Uważamy, że nasze działania stowarzyszeń, dla rozwoju, dla kultywowania tradycji patriotycznych są tak ważne. Ja przypomnę tylko, że Stowarzyszenie Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich uczestniczy w większości uroczystości patriotyczno- religijnych na terenie gminy Rzekuń. Organizujemy wiele wypraw na tereny Polski, wiele rajdów. Organizujemy rajdy do Częstochowy, uczestniczymy w wielu wydarzeniach militarnych, w zawodach kawaleryjskich, gdzie promujemy swoją gminę. Większość członków Stowarzyszenia pochodzi z tej Gminy. Już czterokrotnie organizowaliśmy widowisko historyczne w hołdzie marynarzom i ułanom na terenie Gminy. I naprawdę jest mi przykro, jeżeli te nasze działania zostały dostrzeżone przez jedna osobę. Ja uważam, że takie osoby, które w sposób szczególny pracują dla Gminy, powinien być dla nich poświęcony specjalny czas. Nieważne, że wy się tutaj kłóćcie. Mnie to się nie podoba. Ani nie cenię wójta za to, ani nie cenię Rady. Dla mnie to jest naprawdę brzydko, że obrzucacie się tutaj błotem. Nie publicznie, nie przy ludziach wykształconych, inteligentnych, nie przy dyrektorach, takich rzeczy się nie robi. Takie rzeczy można gdzieś prywatnie, na komisjach. A tez nie jestem za tym, aby tam też obrzucać się błotem. Tam powinna być rozmowa twórcza, która do czegoś prowadzi. A tu jest na razie, tak jak widzę, uder za uder. Wójt przez wiele lat narzucał wielu radnym swoje decyzje, teraz ma za swoje. Ale to nie jest powód ku temu , byśmy robili wszystko na złość. Żebyśmy my teraz pokazali, że my potrafimy coś komuś udowodnić, że on teraz będzie stał tak, jak my sobie tego życzymy. Nie! Słuchajcie, to jest Wójt Gminy, całej Gminy. To jest Rada całej Gminy. Pracujecie dla całego społeczeństwa. Nie pracujecie dla swoich widzimisię, dla swoich jakichś prywatnych ambicji. Jeżeli



ktoś wprowadza prywatę na sesje to jest osobą po prostu niegodną piastowania stanowiska radnego czy wójta. Zapomnijmy o tym, weźmy się do pracy, siądźmy przy stole. Jak to mówią w dużych firmach, zrobmy pranie mózgow, każdy mówi swój pomysł, ale na koniec wszystkie te pomysły ogarniamy, wyrzucamy te najbardziej poronione, dochodzimy do jakiegoś konsensusu, podajemy sobie rękę i tworzymy razem przyszłość. Mieszkańcy tego chcą. W innych gminach śmieją się z nas od lat, z takiego zachowania radnych, wójta- ze to są przepychanki. Naprawdę jest mi bardzo przykro, ja już wiele razy chciałem zrezygnować ze stanowiska Sołtysa, bo nie w takiej gminie, nie w taki sposób. Nie przystoi, panowie naprawdę nie przystoi.

Nastąpiły gromkie brawa.

Natomiast druga sprawa, wracają do wczorajszego wydarzenia. Ja uważam, że wszyscy mieszkańcy, którzy w sposób szczególny, cała młodzież, może się wykazać i to robi, i promuje swoją gminę na zewnątrz. Jest nasza rolą jest, żeby to docenić, żeby to promować. Uważam, że takie podejście jak wczorajsze, podam przykład. To jet tak, złoty medalista na olimpiadzie nie może wejść na pudło i nie zagrają mu hymnu, tylko medal by mu dostarczyli do domu pocztą. Jak się wtedy czuje? To bez sensu jest. My nie robimy tego dla siebie. Ci mieszkańcy, którzy robili te ogrody startowali w konkursie. Zrobili po części dal siebie, będą mieli ładnie, ale chcieli pokazać to wszystkim, że tak można, że tak się robi. I to trzeba docenić. Jeżeli my tego nie docenimy? Ja jestem gotowy powiedzieć dzisiaj, jako wiceprezes Stowarzyszenia Sympatyków 5 pułku Ułanów Zasławskich, jako osoba która przez 4 lata składała wnioski o dofinansowanie tej imprezy, że na terenie gminy Rzekuń, po tych słowach, nic mi się nie chce robić, żadnych wydarzeń, nie chce mi się uczestniczyć w tych wydarzeniach patriotycznych. Dziękuję.

Ponownie nastąpiły gromkie brawa.

Pan Rafał Kaczmarczyk Sołtys z Dzbenina- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Ja mam dwa pytania do pana Wójta. Zostały przywrócone dwie linie autobusowe. Mieszkańcy pytają kiedy zostanie przywrócona linia autobusowa do Dzbenina. Jest to miejscowość blisko Ostrołęki, niestety nie mamy żadnego połączenia. Zostało nam tylko trzy autobusy PKS-u, które kursują w takich godzinach, że dzieci nie mogą dojechać do szkoły, a bardzo dużo dzieci jeździ od nas do szkoły do Wojciechowic. Drugie pytanie odnośnie funduszu sołeckiego. Dziś padła informacja z pana ust, że nie wiadomo czy zostanie wykonane oświetlenie ul. wspólnej i drogi nr 530. fundusz sołecki był przeznaczony w całości, 23 tys. zł było przeznaczone na to oświetlenie. Czy to jest

niewystarczająca kwota, żeby to oświetlenie zrobić? Dziękuję bardzo.

Pan Janusz Kubeł- radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Jeszcze raz apeluje do radnych z klubu, żeby usiąść i się dogadać. W ostatnim czasie skontaktowałem się z Zbigniewem Małkowskim, prezesem klubu. Zaproponowałem, żebyśmy się spotkali całą Radą i w odpowiedzi dostałem, cytuję: „ chłopaki nie są zainteresowani takim spotkaniem”. Zaproponowałem, żeby spotkać się całą Radą i żeby się dogadać, omówić inwestycje.

Pan Zdzisław Majewski- radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Mam do pana Wójta dwa pytania. Mieszkańcy dopytują co z siłownia w Rzekuniu na ul. Mazowieckiej. Druga sprawa to kanalizacja na ul. Ostrowskiej, czy został ogłoszony przetarg na to zadanie? Kiedy będzie to wykonane? Dziękuję.

Do punktu 14.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- punkt 14. porządku obrad to odpowiedzi na interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów. Proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Wójt- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Oprócz steku oszczerstw, które usłyszałem, nie czuję się zbyt komfortowo. Chciałbym zauważyć, że wymowa mojego listu, pojednawczego.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójcie, jesteśmy w punkcie odpowiedzi na zapytania Państwa Radnych i Sołtysów, i proszę kontynuować.

Pan Wójt- proszę mnie nie pouczać. Ja tylko powiem.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- odbieram panu głos. Wypowiedź nie jest na temat. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Do punktu 15.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- punkt 15. porządku obrad to wolne wnioski i informacje. Proszę o zabieranie głosu w tym punkcie porządku obrad.

Pan Wójt- Panie przewodniczący, wszyscy tu na tej sali, tzn. większość, znamy autora słów, tych oszczerstw, które pan przeczytał. Jest to język komentarzy.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- to może pan poda autora.

Pan Wójt- język komentarzy przedstawionych przez pana.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- nie docenia mnie pan.

Pan Wójt- doceniam pana bardzo, ale to co słyszeliśmy tutaj. Skonfrontujmy te dwa listy. Jak jeden list jest skonstruowany, nawołujący do współpracy i mówiący o tym co jest ważne. A jaki jest drugi? Czy to jest rzeczywiście podanie ręki do współpracy? Panie przewodniczący, nie będę się odnosił do tych oszczerstw, bo po prostu nie zniżę się do tego poziomu. Z całą pewnością mogę stwierdzić, że w całym Rzekuniu jest pan jedynym sprawiedliwym, więc niech pan bierze kamienie i rzuca. Jedynym sprawiedliwym w gminie Rzekuń. Odnosząc się do pytań, które wcześniej padły. Linia MZK, panie Sołtysie, należałoby złożyć wniosek do MZK- to on jest dysponentem linii i ustala kurs. Fundusz sołecki, z tego co zdążyłem się zorientować w zmianach budżetowych, które zostały przedstawione, to oświetlenie powinno być wykonane.

Następnie. Siłownia jest w trakcie realizacji i będzie zrobiona. Kanalizacja jest po przetargu, wszystko przygotowane. Myślę, że w ciągu miesiąca powinno być to zrobione. Szanowni Państwo myślę, że każdy rozumie tę sytuację, kiedy się słyszy oficjalnie z ust przewodniczącego, to co dzisiaj zostało powiedziane. Jedyny sprawiedliwy. Ja nie jestem idealny, jak każdy pewnie z nas, ale niech mi pan wierzy, Panie przewodniczący, że nigdy bym się nie odważył do pana skierować takich słów, nigdy, do nikogo bym się nie odważył. Pan się troszczy o moje zdrowie? Pan ma medyczne umiejętności, a nad swoim się pan zastanowi? A czy pan dziś nie jest przypadkiem na zwolnieniu lekarskim? Jako osobę publiczną zapytam.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- panie Wójtce jak będę na przesłuchaniu, to będę odpowiadał.

Pan Wójt- wszyscy mają prawo wiedzieć.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- nie udzielam panu głosu. Odbieram głos. Sprowokował pan tym listem do następnego listu. Panie Wójtce, tak jak napisałem, powołuje się pan na wiarę. Pan sam zaczął pouczać tym listem mnie. Ja wiem, że to jest przykre, że ja nie biegnę

do pana i pan nie recenzuje tego co ja piszę. Pan już spróbował na początku robić to, ja musiałem z panem ustalać porządek obrad, ale to już było. Jesteśmy w punkcie wolne wnioski informacje, nie widzę chętnych.

Do punktu 16.

Punkt 16. porządku obrad to zakończenie obrad.

Pan Edward Gryczka- Przewodniczący Rady- Zamknął obrady XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Rzekuń. Podziękował Wysokiej Radzie za uczestniczenie w obradach, a wszystkim pozostałym Państwu za obecność i uwagę.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Emilia Bloch