

**UCHWAŁA NR XXII/151/2020  
RADY GMINY RZEKUŃ**

z dnia 25 lutego 2020 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, 2070, 2200 i 2294) uchwała się, co następuje:

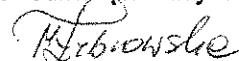
§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce wniesioną pismem z dnia 5 lutego 2020 r. na uchwałę nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty - stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz kopię zaskarżonej uchwały - stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1 - stanowiąca załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy



**Małgorzata Żebrowska**

### Uzasadnienie

Prokurator Rejonowy w Ostrołęce w dniu 10.02.2020 r. przesłał do Urzędu Gminy Rzekuń skargę na uchwałę nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, w której zaskarżył przedmiotową uchwałę i wniósł o jej uchylenie w całości.

W myśl art. 54 § 2 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019, poz.2325 ze zm.) Rada Gminy Rzekuń jest zobligowana do przekazania skargi sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*M. Lebowska*  
mgr Małgorzata Lebowska

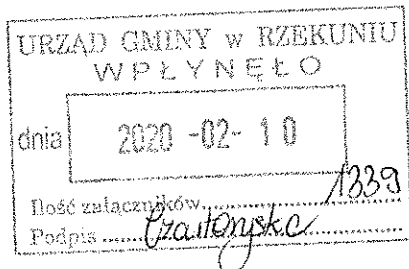
PROKURATURA REJONOWA  
w Ostrołęce  
ul. Rejta 4  
07-410 OSTROŁĘKA

PR Pa 14.2020 764-21-21 fax 29 764-30-39

*Przebieg do Urzędu nr XXII/154/2020  
Rady Gminy Rzekuń  
z dnia 25 lutego 2020 r.*

Ostrołęka, dnia 5 lutego 2020 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
ul. Jasna 2/4 00-013 Warszawa  
za pośrednictwem  
Rady Gminy Rzekuń



Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Ostrołęce

Organ: Rada Gminy Rzekuń

### SKARGA

na uchwałę nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2018 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Na podstawie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( D.U.209.506 tj.) oraz art. 8§1 , art.50§1, art.52§1 53 § 1 i 3 , art. 54§1 , art. 57 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.)

**Zaskarżam** Uchwałę nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2010 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

**i zaskarżonej uchwale zarzucam:**

- istotne naruszenie przepisów: art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483), art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2019.506) oraz art. 6j ust. 2a w związku z art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010 ) i przekroczenie ustawowego upoważnienia polegające na zróżnicowaniu stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalonej metodą od gospodarstwa domowego, według nieprzewidzianego w ustawie kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym.

**oraz noszę o:** uchylenie zaskarżonej uchwały w całości.

### UZASADNIENIE

W dniu 16 stycznia 2018 roku Rada Gminy Rzekuń podjęła Uchwałę nr XLIII/269/2018 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

W §2 ust1 uchwały wskazano, że ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny : 1/ od

gospodarstwa domowego do dwóch osób w wysokości 20,00 zł miesięcznie ; 2/ od gospodarstwa domowego powyżej dwóch osób w wysokości 30,00 zł miesięcznie.

Z kolei w §2 ust 2 te same uchwały wskazano, że ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny : 1/ od gospodarstwa domowego do dwóch osób w wysokości 40,00 zł miesięcznie ; 2/ od gospodarstwa domowego powyżej dwóch osób w wysokości 60,00 zł miesięcznie.

Na wstępie wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483) RP organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Powyższa zasada konstytucyjna znalazła odzwierciedlenie w art. 40 ust. 1 ustawy z 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( D.U.209.506 t.j. –zwaną dalej u.s.g.), w myśl którego - na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Akty te z mocy art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym są uchwalane w formie uchwał. Delegację ustawową w rozpoznawanej sprawie stanowi przepis art. 6j ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010 - zwanej dalej u.c.p.g.).

Nadto materia regulowana wydanym przez organ aktem normatywnym ma wynikać nie tylko z upoważnienia ustawowego ale też nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Jednocześnie rada gminy uchwalając przepisy prawa miejscowego powinna to czynić w zgodzie z upoważnieniem oraz postanowieniami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100, poz. 908) –zwanym dalej ZTP. Zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien uwzględnić regulacje § 115, 118, 135 i 137 w związku z § 143 rozporządzenia stanowiące, że w akcie wykonawczym, w tym przypadku akcie prawa miejscowego zamieszcza się przepisy prawne regulujące wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym).

Rada gminy nie ma prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że ocena czy dany akt normatywny wydany został w ramach, czy też z przekroczeniem upoważnienia ustawowego powinna być dokonana z punktu widzenia charakteru prawnego upoważnienia ustawowego i jego zakresu w konkretnej sprawie, oraz z uwzględnieniem poprawności legislacyjnej wynikającej z przytoczonych wyżej przepisów rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej.

Zauważyć należy, iż w art. 6j ust. 1 i ust. 2 u.c.p.g. ustawodawca przewidział kilka metod ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Według ust. 1 opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn: 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub 3) powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1. Według ust. 2 rada gminy może uchwalić jedną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Z powyższego wynika, że podstawowe metody zostały wskazane w ust. 1, o czym świadczy zwrot "opłata stanowi iloczyn", a w ust. 2 wskazano, że "rada gminy może

ustalić jedną stawkę (...) od gospodarstwa domowego". Z powyższych ustawowych zwrotów wynika, że możliwość różnicowania stawki, przewidziana w art. 6j ust. 2a u.c.p.g. wyraźnie odnosi się tylko do niektórych parametrów obliczania opłaty takich jak ilość mieszkańców czy powierzchni lokalu mieszkalnego, a więc tych, o których mowa w ust. 1. Pozostałe przesłanki różnicowania stawki przewidziane w tym przepisie w żadnym wypadku nie wiążą się z wielkością gospodarstwa domowego, a położeniem nieruchomości i jej rodzajem.

Wobec powyższych unormowań ustawowych zauważyć należy, że skoro rada gminy skorzystała z możliwości ustalenia jednej stawki od gospodarstwa domowego, to nie ma możliwości dalszego różnicowania stawki. Trzeba bowiem podkreślić, że w art. 6j ust. 1 ustawodawca posługuje się pojęciem opłaty, jako iloczynu podstawy i stawki, a w art. 6j ust. 2 pojęciem opłaty jako jednej stawki od podstawy (gospodarstwa domowego). Zdaniem NSA zawartym w wyroku z dnia 6 maja 2016 roku sygn. akt IIFSK 16/16, stanowisko (...), że gmina będzie mogła zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a u.c.p.g. zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1 u.c.p.g. jak i w art. 6j ust. 2 cyt. ustawy, nie jest prawidłowe. Za takim rozumieniem wskazanej regulacji nie przemawia, także systematyka ustawy i umiejscowienie w treści regulacji dot. różnicowania stawek opłat, albowiem z systematyki zamieszczenia przepisu nie wynika, jasno uregulowana kompetencja do ustanowienia prawa miejscowego. Ponadto zamieszczenie art. 6j ust. 2a u.c.p.g. bezpośrednio po art. 6j ust. 1 i 2 u.c.p.g., jest racjonalne, gdyż ustawodawca w pierwszej kolejności uregulował metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Następnie wprowadził, możliwość zróżnicowania stawki opłaty, ale z zawartych w tej regulacji sformułowań wynika, że odnosi się ona jedynie do metody wskazanej w art. 6j ust. 1a nie wymienionej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g. Z żadnej regulacji u.c.p.g., nie wynika również upoważnienie dla rady gminy do wprowadzenia w ramach metody wymienionej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g., dodatkowego kryterium, jakim jest podział gospodarstw domowych na kategorie zależne od liczby osób w nich zamieszkujących i zróżnicowanie na tej podstawie wysokości stawki opłaty. Przewidziane w ustawie pojęcia "liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość" nie można utożsamiać z zastosowanym w niniejszej uchwale pojęciem gospodarstwa domowego, gdyż osoby zamieszkujące nieruchomość nie muszą tworzyć ze sobą gospodarstwa domowego ( por. uzasadnienie wyroku WSA w Łodzi z dnia 29 listopada 2016 I S.A. /Ld 857/16).

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Rzekuń Miasta, wydając zaskarżoną uchwałę, odwoływała się do niezgodnej z prawem metody ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zróżnicowanie stawek tej opłaty w zależności od liczby osób w gospodarstwie domowym przy wyborze metody ustalania opłaty od gospodarstwa domowego było, stosownie do powyższych uwag, sprzeczne z art. 6j ust. 2a w zw. z art. 6j ust. 2 u.c.p.g. przez to, że zastosowano kryterium różnicowania stawek opłaty nieprzewidziane przez ustawę, to jest: kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym. Rada Miasta błędnie utożsamiła przewidziane w art. 6j ust. 2a pojęcie "liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość" z kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym, a ponadto wprowadziła nieznaną ustawie kryterium podziału gospodarstw domowych na kategorie zależne od liczby osób w nich pozostających i zróżnicowała na tej podstawie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami. W konsekwencji podniesiony w skardze zarzut naruszenia wymienionych przepisów należy uznać za w pełni uzasadniony.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że do istotnych wad uchwały, których wystąpienie skutkuje stwierdzeniem jej nieważności, zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał, naruszenie podstawy prawnej podjętej uchwały, naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa

materialnego poprzez wadliwą ich interpretację oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (zob. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. akt II SA/Ol 452/17, LEX nr 2312916 i przywołane tam wyroki i pozycje z doktryny: wyrok NSA z dnia 8 lutego 1996 r. sygn. akt SA/Gd 327/95, OwSS 1996, Nr 3, poz. 90; wyrok NSA z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97, OwSS 1998, Nr 3, poz. 79, wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 marca 2007 r. sygn. akt IV SA/Wa 2296/06, LEX nr 320813; Z. Kmiecik, M. Stahl, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego, Samorząd terytorialny 2001/1-2, s. 102). Za nieistotne natomiast naruszenia prawa, o jakim mowa w art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, uznaje się takie naruszenia jak: pomyłki w datach powoływanych jako podstawa prawna uchwał, powołanie podstawy nieaktualnej w dacie podejmowania uchwały, w sytuacji gdy nowa ustawa zawiera tożsame upoważnienie dla jej podjęcia, niepowołanie pełnej podstawy gdy taka istnieje, błędy matematyczne, oczywiste pomyłki. Wszelkie inne naruszenia prawa dają kompetencję do stwierdzenia nieważności uchwały.

W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się również, że jeżeli sąd stwierdza wadliwość znacznej liczby postanowień skarżonej uchwały, jako uprawnione należy ocenić wyeliminowanie takiej uchwały z obrotu prawnego w całości. O nieważności takiej uchwały przede wszystkim przesądzać ma ilość i charakter stwierdzonych wad, których wyeliminowanie spowoduje, że niekompletna uchwała nie mogłaby dalej funkcjonować w obrocie prawnym (por. wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2058/11, orzeczenia.nsa.gov.pl.).

Zdaniem skarżącego przy wydaniu w/w uchwały doszło do istotnego naruszenie przepisów: art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483), art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2019.506), oraz art. 6j ust. 2a w związku z art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010 ) i przekroczenie w tym zakresie ustawowego upoważnienia.

Mając powyższe na względzie, skargę i zawarte w niej wnioski uważam za zasadne i dlatego wnoszę jak na wstępie.

Załącz.  
- odpis skargi.

*P. J.* ZASTĘPCA  
PROKURATORA REJONOWEGO

*Stanisław Dawid*

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*M. Lebowaske*  
mgr Małgorzata Lebowaske

Zapisz nr 2  
do uchwały nr XXII/15-1/2020  
Rady Gminy Rzekuń  
z dnia 25 lutego 2020 r.



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 stycznia 2018 r.

Poz. 821

Elektronicznie podpisany przez:  
Sławomir Parys  
Data: 2018.01.23 14:57:14

### UCHWAŁA NR XLIII/269/2018 RADY GMINY RZEKUŃ

z dnia 16 stycznia 2018 r.

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz 6j ust. 2 i ust. 2a oraz art. 6k ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1289 ze zm.) Rada Gminy Rzekuń uchwala co następuje:

§ 1. Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, określonej w art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1289 ze zm.), tj. od wielkości gospodarstwa domowego.

§ 2. 1. Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

- 1) od gospodarstwa domowego do dwóch osób w wysokości 20,00 zł miesięcznie;
- 2) od gospodarstwa domowego powyżej dwóch osób w wysokości 30,00 zł miesięcznie.

2. Ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

- 1) od gospodarstwa domowego do dwóch osób w wysokości 40,00 zł miesięcznie;
- 2) od gospodarstwa domowego powyżej dwóch osób w wysokości 60,00 zł miesięcznie.

§ 3. 1. Miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na terenie Gminy Rzekuń stanowi iloczyn liczby gospodarstw domowych zamieszkałych na danej nieruchomości oraz stawki opłaty określonej w § 2.

2. Przez gospodarstwo domowe rozumie się osoby (jedna lub więcej) spokrewnione lub nie spokrewnione ze sobą, razem się utrzymujące – prowadzące wspólne gospodarstwo domowe i wspólnie zamieszkujące.

§ 4. Traci moc uchwała Nr XIX/154/2016 Rady Gminy Rzekuń z dnia 11 lipca 2016 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rzekuń.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Małgorzata Żebrowska*  
mgr Małgorzata Żebrowska

Przewodniczący Rady:  
Edward Gryczka

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXII/151/2020  
Rady Gminy Rzekuń  
z dnia 25 lutego 2020 r.

Rzekuń dnia .....2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie**

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

**Skarżący:**

Prokurator Rejonowy w Ostrołęce

**Strona przeciwna:**

Rada Gminy Rzekuń

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1369, poz. 1136, poz. 1370, poz. 2451) w imieniu Rady Gminy Rzekuń, odpowiadam na skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce z dnia 5 lutego 2020 r. (data wpływu: 10 luty 2020 r.) Sygn. akt PR Pa 14.2020 i wnoszę o:

1. o odrzucenie skargi, a w przypadku merytorycznego rozpoznania wnoszę o:
2. oddalenie skargi w całości;
3. zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych;

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 16 stycznia 2018 r. Rada Gminy Rzekuń podjęła uchwałę nr XLIII/269/2018 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, zwanej dalej **Uchwałą**.

Żaden organ nadzoru w stosunku do w/w uchwały nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego.

Prokurator Rejonowy w Ostrołęce wniósł skargę o uchylenie uchwały nr XLIII/269/2018 Rady Gminy Rzekuń z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

W ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż od 2013 r. od kiedy to pierwszy raz Rada Gminy podejmowała identyczną Uchwałę, aż do teraz organ nadzorczy tj. Wojewoda Mazowiecki ani też Regionalna Izba Obrachunkowa nie wnosiły uwag dotyczących zaskarżonych zapisów. Nie zwracano również uwagi na jakiegokolwiek braki lub nadużycia wskazane w skardze. Dzięki podejmowanym uchwałom prawidłowo realizowana była polityka pobierania opłaty od mieszkańców gminy.

Należy tu wskazać, że art. 6j ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późn .zm.) pozwala radzie gminy na zróżnicowanie stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Rada gminy może stosować łącznie różne kryteria różnicujące stawki opłaty, z czego też skorzystano.

Powyższe potwierdzają wyroki NSA. Wyrok NSA z dnia 6 października 2015 r. sygn. akt II FSK 1797/15 wyraża stanowisko (...) rada miejska była uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6j ust. 2 u.c.p.g., przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Wyrok NSA z dnia 22 stycznia 2016 r. sygn. akt II FSK 3231/15 również wyraża stanowisko, że (...) Błędny i pozbawiony racjonalnego uzasadnienia jest zatem pogląd, wyrażony w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, że możliwość różnicowania stawek opłat przez organ samorządowy dotyczy wyłącznie metody określonej w art. 6j ust. 1 u.c.p.g. Podobne stanowiska zawarte zostały w wyroku NSA z dnia 19 stycznia 2016 r. sygn. akt II FSK 3853/14 jak i z dnia 23 listopada 2018 r. sygn. akt II FSK 2715/18.



Należy również zaznaczyć, że w odpowiedzi na interpelacje poselskie, Minister Środowiska zawarł pogląd, że: "gmina ma możliwość dużej elastyczności w uchwalaniu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, m.in. możliwe jest ustalenie przy metodzie opłaty zależnej od *gospodarstwa domowego*, że powyżej określonej liczby osób w *gospodarstwie domowym* opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie będzie rosła (co może mieć zastosowanie przy promowaniu wielodzietności). Możliwe jest również stosowanie dopłat dla właścicieli nieruchomości, którzy spełniają ustalone przez radę gminy kryteria, co również może mieć zastosowanie przy ochronie rodzin wielodzietnych".

W związku z powyższym wnosi się o uznanie skargi za niezasadną i oddalenie jej w całości.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*M. Żebrowska*  
mgr Małgorzata Żebrowska