

UCHWAŁA NR LII/397/2022
RADY GMINY RZEKUŃ

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rzekuń

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Gminy Rzekuń uchwała, co następuje:

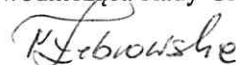
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana (dane w treści skargi) na działalność Wójta Gminy Rzekuń dot. naruszenia dóbr własnościowych, Rada Gminy Rzekuń, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rzekuń do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy



Małgorzata Żebrowska

Uzasadnienie

W dniu 7 czerwca 2022 r. do Urzędu Gminy w Rzekuniu wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, znak WOP.7720.122.2022.MR, przy którym została przekazana skarga Pana (dane w treści skargi) na działanie władz samorządowych gminy Rzekuń. Skarga ta została zakwalifikowana przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego jako skarga na działalność Wójta Gminy Rzekuń.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy. Rada Gminy wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6 lipca 2022 r. oraz 19 lipca 2022 r. na wspólnym posiedzeniu Komisji rozpatrywała zasadność wniesionej skargi.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez pracownika Referatu Rozwoju i Inwestycji, w toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, następujący stan faktyczny.

Skarżący wykazał, że gmina weszła bezprawnie na działkę nr 518/2 położoną w obrębie Ławy, która jest własnością skarżącego. Skarżący twierdzi, że część jego działki została przez gminę wygradzona i zlokalizowano na niej skrzynkę energetyczną.

Z dokumentów, map jednoznacznie wynika, że działka, na której jest posadowiona skrzynka energetyczna jest własnością gminy Rzekuń.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Komisja uznała, że skarga w całości jest bezzasadna. Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 §1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
M. Żebrowska
mgr Małgorzata Żebrowska