

**WSZYSCY WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI
OFERTY****Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu oferty**

Na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu i odrzuceniu ofert w postępowaniu na „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku OSP w Rzekuniu wraz z zagospodarowaniem terenu”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 29 lipca 2022 r. złożono 4 oferty przez następujących Wykonawców:

Oferta nr 1

AND-BUD Andrzej Kulasiński
ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka

- cena brutto: 2 968 769,82 zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Oferta nr 2

Docieplanie Budynków –Zygmunt Mariusz
ul. Elizy Orzeszkowej 6, 07-420 Kadzidło

- cena brutto: 3 223 748,82 zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Oferta nr 3

Arbud" Kaszuba Arkadiusz
ul. Tadeusza Kościuszki 16, 06-100 Pułtusk

- cena brutto: 3 184 000,00 zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Oferta nr 4

Zielone Inwestycje Sp. z o.o. Przemysła Piersa
ul. Antoniego Spiro 1 , 07-410 Ostrołęka

- cena brutto: 3 223 748,82 zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisami rozdziału XV pkt 9 SWZ Zamawiający wskazał sposób składania ofert: „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia wartości mniejszej niż progi unijne OFERTE, OŚWIADCZENIE, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy Pzp, składa się pod rygorem nieważności, **w formie elektronicznej (podpis kwalifikowany) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.***”

Wykonawca wysłał plik, który nie został opatrzony wymaganym przez Zamawiającego podpisem tj. podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W związku z powyższym oferta nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp, ponieważ oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. oferta, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z regulaminem zawartym w miniPortalu UZP dokumenty zostały podpisane w sposób nieprawidłowy.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę nr 4.

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy:

(...)

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;”

Oferty niepodlegające odrzuceniu nie mieszczą się w możliwościach finansowych Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 2 300 000, 00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego,

- Zgodnie z art. 255 pkt. 3, ustawy Prawo zamówień publicznych,

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

(..)

2) „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”


WÓJT
mgr Bartosz Podolak

